OPINIÓN **HOY ESCRIBEN** MAURICIO FLORES, ALEJANDRA MARTÍNEZ, LUIS VELÁZQUEZ, ALBERTO CUENCA, ARTURO PÁRAMO Y ERNESTO OSORIO

El influyente

• PERIODISMO DE ANÁLISIS Y OPINIÓN DE LA CDMX

Año 1. No. 28. Del 24 al 30 de octubre 2018. **Precio $10**

• **DICE QUE JAMÁS ACTUÓ CONTRA SU ANTECESOR Y ASEGURA QUE EBRARD SE ENOJÓ POR LA LÍNEA 12**

• **NARRA EL DÍA QUE ESTUVO MUERTO POR 10 MINUTOS...** *"era una operación sencilla, y me perforaron el corazón"*

• **LA ALERTA SÍSMICA ME PONE MUY MAL**

PÁGS. 4 - 10

MIGUEL ÁNGEL MANCERA

NUNCA PERSEGUÍ A MARCELO

La2

El Influyente *es una opción que no intenta descubrir el hilo negro, pero tampoco ser una publicación más.* ***Queremos ser vigilantes del quehacer político en la CDMX y escribir sobre ello.*** *Aquí no habrá otra cosa que no sea de impacto para la comunidad capitalina. Quien busque algo que de una u otra forma no tenga que ver con los chilangos, este no es el espacio. Aspiramos a ser referente y a que, cuando alguien quiera saber lo que pasa en la grilla de la capital, diga: tienes que leer El Influyente.*

DIRECTORIO

- **Director** Adrián Rueda
- **Innovación** Noé García
- **Diseño** Adolfo Huitrón López
- **Coordinadora general** Sol Olvera
- **Editores** Martín Takagui, Eduardo León
- **El Influyente Digital** Fernanda Rueda
- **Community Manager** Víctor Rodríguez
- **Reporteros** Miriam Corona y Rafael Hernández
- **Colaboradores** Mauricio Flores, Ernesto Osorio, Alberto Cuenca, Arturo Páramo, Gerardo Jiménez, Luis Velázquez, Hugo Morales, Patricia Sotelo, Luz Elena Chávez, Alejandra Martínez, Javier Ramírez y Jorge S. del Villar.
- **Articulistas** Nashieli Ramírez, Fernando Díaz Naranjo, Pedro Flores, Alejandro Zúñiga, Jorge A. Lara, Pablo Trejo, Eduardo Santillán y Fulvio Vaglio.
- **Monero** Jorge González
- **Ilustrador** Abraham Solís
- **Fotografía** Cuartoscuro

GINmedia

El Influyente es una publicación semanal editada por Grupo GIN Media. Montecito No. 38 piso 40, oficina 16, Colonia Nápoles, delegación Benito Juárez. CP. 03810. Ciudad de México. Teléfono: 3872 2000 www.ginmedia.com.mx Correo: opinion@elinfluyente.mx Editor responsable: **Adrián Rueda.** Número de Reserva de derechos otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2018-032313165600-101. Número de Certificado de Licitud de Título y Contenido: En trámite. >Distribuido por Concepto y Punto S.A. de C.V., Pasadena 11, Col. Del Valle, México, CDMX. C.P. 03100. Impreso el 24 de octubre de 2018.

El contenidos de los materiales publicados aquí son responsabilidad exclusiva de quien los firma.

¿Qué dirán los mexicanos?

• ***Mañana*** *inicia la consulta nacional para definir el futuro del Nuevo Aeropuerto Internacional de México, en ella podrán participar tod@s l@s mexican@s que cuenten con credencial de elector. El cierre de las mil 73 mesas, que se instalarán en las 32 entidades, será el domingo 28. Para ubicar las mesas, que abrirán a las 8 de la mañana y cerrarán a las 6 de la tarde, consulta en México Decide el nombre de tu colonia o tu código postal.*

LOS IRREVERENTES

ELENA CHÁVEZ comenta que la animadversión que siente Clara Brugada, alcaldesa de Iztapalapa, por su antecesora Dione Anguiano, es tan grande que ordenó a sus subalternos sacar del despacho de la alcaldía todos los muebles que esta dejó, por lo que haría un gasto innecesario, dado que el mobiliario está en buenas condiciones.

ALEJANDRA MARTÍNEZ se pregunta qué pasó con el servicio civil de carrera, y es que a la hora de que un gobernante decide quiénes serán sus colaboradores cercanos, no siempre se toma en cuenta el perfil técnico de esas personas, y muchas veces ni siquiera la experiencia. Los méritos, por lo común, suelen ser otros. Por eso es de llamar la atención las reformas a la Ley de Alcaldías que recién aprobó el Congreso, porque en lugar de abonar a un mejor perfil de las estructuras de gobierno en las alcaldías, se mantiene ese vacío respecto a la profesión y la experiencia de los funcionarios.

ERNESTO OSORIO nos explica cómo es que el anuncio de un mega corte de agua en el Valle de México ha sido más una estrategia política que los diferentes niveles de gobierno han aprovechado para "jalar más agua a su molino". Que resulta lamentable que tratándose de un tema tan delicado como es el suministro de agua a la población, nuestros representantes y autoridades actúen irresponsablemente y nos cancelen el derecho a estar objetivamente informados.

JAVIER RAMÍREZ nos platica que el Gobierno mexicano se encuentra ausente e ineficiente ante la caravana migrante centroamericana. Además de que no hay forma de entender por qué actuó de la forma en que lo hizo el gobierno federal ante el arribo de miles de migrantes en el paso fronterizo de Chiapas, y que los dichos del secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete Prida, en la Cámara de Diputados cuando parecía que se plantaban en contra de Trump, fueron sólo eso, apariencia.

LUIS VELÁZQUEZ informa que mientras todos tienen la mira puesta en la transición en la Capital CDMX que realiza Morena, está en marcha la renovación de la dirigencia capitalina del PAN, que es la segunda fuerza política. Todo parece indicar que Jorge Romero mantiene su poder intacto, pero hay señales de que comienza a debilitarse porque le han crecido los enanos y ahora ya hay otros actores en juego, como Jacobo Bonilla.

ALBERTO CUENCA platica sobre la consulta pública con la cual se decidirá la suerte del nuevo aeropuerto y que ha generado una efervescencia de foros, y que el pasado viernes durante una de esas mesas técnicas, la argumentación que hacía uno de los especialistas dejó callados y reflexivos a todos, pues preguntó si en los 64 estudios que se han hecho alguien había considerado modificar las costumbres de los patos. Curiosamente nadie se rió ante la irónica observación.

JORGE DEL VILLAR nos recuerda que son contadas las personas de izquierda que se han mantenido fieles a sus principios originales. Son montones quienes, desde que adquirieron puestos de gobierno, han echado a un lado sus causas a cambio de dinero y poder. Una de las luchadoras de izquierda que en congruencia vive como piensa es Cristina Barros; quien califica el asentamiento del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México en el lago de Texcoco y la posible construcción del Tren Maya como un desastre social, cultural y ecológico.

PATRICIA SOTELO nos cuenta sobre la pulsera que porta en la mano derecha con siete dijes la futura Secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero. Cada uno representa el número de nietos que tiene. Ella siempre sonríe cuando habla de ella y su significado. La muestra como símbolo de que está a favor de la vida pero eso no le impide luchar "hasta la muerte" para despenalizar la interrupción del embarazo.

ÍNDICE

JORGE DEL VILLAR Tren Maya, Legado y Texcoco **Pág 13**

FERNANDO DÍAZ NARANJO La libertad de los medios **Pág. 14**

MARTÍN TAKAGUI Por tener dos presidentes **Pág 22**

NASHIELI RAMÍREZ Recomendación 16/2018: Violación al derecho a una defensa adecuada **Pág. 23**

ALEJANDRO ZÚÑIGA El gobierno que viene **Pág 24**

PATRICIA SOTELO La pulsera de Olga y el aborto **Pág 29**

PABLO TREJO La equidad intergeneracional de AMLO **Pág 29**

FULVIO VAGLIO Populismo: Discurso y hechos **Pág 31**

Opinión

ADRIÁN RUEDA

La Mano que Mece la Cuna

jadrian02@yahoo.es
opinion@elinfluyente.mx

LA FRASE DE LA SEMANA

BUKOWSKY

La diferencia entre una democracia y una dictadura consiste en que en la democracia puedes votar antes de obedecer las órdenes."

El Peje y su democracia inducida

Aún no toma posesión de su Gobierno y Andrés Manuel López Obrador ya empieza a dinamitarlo con decisiones que tienden a confrontar a los mexicanos, como la supuesta consulta sobre el Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

Parece que el tabasqueño disfruta provocando la división entre los mexicanos, pero olvida que eso le funcionaba como candidato, pues fueron acciones efectivas de campaña, pero en poco más de un mes será el Presidente de México y la cosa es muy distinta.

Nadie duda que López Obrador es un experto en campañas electorales, pero más de uno duda de su capacidad para ser Gobierno, y lo peor es que nadie de su equipo lo puede parar porque no hace caso ni escucha.

La consulta sobre el NAIM ni siquiera debería ser tema, pues fue una de sus principales promesas de campaña acabar con ese proyecto y, si en verdad creía que era malo, pues para qué hace consulta; que lo suspenda y ya, nadie se llamaría engañado.

El hecho de que quiera embarcar a unos cuantos ciudadanos en la decisión que vaya a tomar sólo indica dos cosas: la primera es que sabe que tomará una mala decisión, pero quiere involucrar "al pueblo" para compartir culpas.

Y la segunda es que ya se dio cuenta del error que sería cancelar el NAIM y necesita que la consulta salga a favor de Texcoco, para poder justificar ante sus seguidores el haber dado marcha atrás "porque el pueblo así lo quiso".

Como quiera, no se vale que si durante años se dedicó a dividir al país por anteponer sus aspiraciones políticas, hoy lo haga cuando está a punto de tomar las riendas del Gobierno Mexicano.

Esa farsa de consulta, a realizarse en unos cuantos municipios que ni siquiera explica cómo fueron elegidos, no es para demostrar que impulsará una democracia participativa, como la vende, sino que en realidad se trata de una "democracia dirigida".

El juego de Andrés Manuel es tan perverso que ni sus propios colaboradores lo entienden, pues incluso su próximo vocero, Jesús Ramírez, tropezó ante medios dos días antes del inicio de la consulta, al no poder explicar qué pasaría con la encuesta que se iba a hacer.

Ante ese cuestionamiento dijo que aún no estaban seguros, pero que probablemente se haría después de la consulta. Ante este dislate, algunos periodistas le preguntaron que para qué serviría una encuesta después de la consulta, cuando ya se supiera la decisión. Ente balbuceos intentó decir que sí se tomaría en cuenta, pero acabó por enredarse y mejor calló, pues ni idea de lo que estaba diciendo.

Todo mundo tiene claro que una consulta puede ser completamente dirigida y manipulada, por lo que sus resultados no son mínimamente confiables, lo que deja claro que López Obrador ya tiene decidido todo y nada más está jugando con los ciudadanos.

Jamás se hizo una campaña informativa; nunca se ha clarificado el proceso. Y como todas las encuestas realizadas por medios informativos, organizaciones civiles y casas encuestadoras arrojan que la mayoría de la población se inclina por Texcoco, hay dudas.

Con la farsa organizada por El Peje, reviven grupos revoltosos como los macheteros de Atenco, que salen de nuevo a marchar para buscar impedir que se construya en sus tierras el nuevo aeropuerto, como lo hicieron en el Gobierno de Vicente Fox.

En primer lugar la construcción de las pistas del aeropuerto ya ni pasan por sus terrenos, pues fueron desviadas para que ocuparan solamente terrenos federales, con lo que queda descartada su lucha.

Si es por el Lago de Texcoco y la salvación de la especies migratorias, alguien les debería decir que ese lago está seco desde el siglo pasado, lleno de salinidad, y que fue secado para evitar que, ante en el hundimiento de la capital, la inundara al quedar más arriba.

Para captar el agua que llega a ese lugar procedente de algunos ríos se crearon cuatro lagunas de regulación, que además albergan la vida silvestre y funcionan perfectamente, por lo que no hay riesgos ni de inundaciones ni de deforestación o depredación de la fauna.

Eso es en lo que respecta a la ecología; en lo referente a lo económico es mentira lo que sostuvo durante mucho tiempo El Peje de que se sangrarían las finanzas públicas con la construcción del NAIM, pues el grueso de su financiamiento es privado.

Son créditos bancarios e inversiones nacionales y extranjeras, que se pagarían con la operación del propio aeropuerto, con recursos provenientes del TUA, impuesto que pagan los viajeros y las aerolíneas, no los ciudadanos.

El costo por cancelar la sede en Texcoco significaría pagar en multas y demandas algo así como las dos terceras partes que costaría la terminación del aeropuerto, esos sí del erario, pero ¡sin que haya aeropuerto!

Aunque López Obrador, de quien todo mundo recuerda que tardó 14 años en salir de la universidad y que, según su historial académico, uno de sus "cocos" era Economía, asegura que no habrá afectaciones a la calificación del país, se equivoca.

Si las grandes empresas y bancos que apostaron un dineral para una obra transexenal comprueban que en México cualquier gobernante puede llegar y echar abajo una mega-obra nada más por sus pantalones, de tontos vuelven a invertir aquí.

Habría que ver quién se anima tan fácil a meterle lana al Tren Maya, por ejemplo, si de un día a otro El Peje puede levantarse de malas y mandar al diablo a todos.

Eso sin contar que esa desconfianza –que en economía es peor que la certeza- ya empezó a ocasionar presiones sobre el tipo de cambio de la moneda mexicana con respecto al dólar, y eso va a ir pegando en las finanzas del país.

Aunado a esas locuras de alguien que aún se siente en campaña, y que lejos de unir a todos en torno a su proyecto los divide, están declaraciones como las que ya no va a vender petróleo al extranjero ni subirá los impuestos.

¿Pues qué México no necesita de sus ingresos petroleros y de la captación de impuestos para invertir en infraestructura, servicios y programas sociales, como lo que prometió el propio López Obrador?

Por razones como estas es probable que el aeropuerto de Texcoco continúe, pero que El Peje venda esa decisión a precio de oro; decidir lo contrario significaría detonar su "error de octubre", como en su momento fue el de "diciembre" de Ernesto Zedillo.

Con la diferencia de que López Obrador aún no entra.

EL QUE HABLA ES...

MIGUEL ÁNGEL MANCERA

COORDINADOR DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRD EN EL SENADO

RECHAZA HABER PERSEGUIDO A SU ANTECESOR O A SU FAMILIA

EBRARD SE ENOJÓ POR LA LÍNEA 12

- *Asegura el hoy senador que en el caso de Andrés Manuel López Obrador, él se distanció después de 2015*

ADRIÁN RUEDA

Después de medio año de haber dejado la Jefatura de Gobierno para ser senador de la República, Miguel Ángel Mancera aceptó hablar sobre su meteórico ascenso en la política y su ruptura con Marcelo Ebrard y el distanciamiento con Andrés Manuel López Obrador.

Sobre las declaraciones del futuro canciller de México, en el sentido de que Mancera se había aliado con el Presidente Enrique Peña Nieto para descarrilarlo rumbo al 2018, desatando sobre él y su familia una persecución, el hoy senador negó esos señalamientos.

Aseguró que el motivo por el que Marcelo rompió con él fue por el tema de la Línea 12, pues jamás quiso aceptar que la mala ejecución de la obra representaba un problema mayor para la ciudad, pero que antes de darlo a conocer lo habló con él.

"Por supuesto que tuve una comunicación con él de que estábamos teniendo problemas con la Línea 12, y él decía que era una situación que se tenía que estar trabajando", dijo Mancera en entrevista para El Influyente.

Marcelo Ebrard había acusado a su sucesor de aliarse con el PRI para perseguirlo, en venganza por lo de la Casa Blanca de la esposa de Peña Nieto, tema que siempre le achacaron y que incluso obligó al futuro canciller a exiliarse en París y en Los Ángeles.

"NUNCA LO PERSEGUÍ A ÉL Y MUCHO MENOS A SU FAMILIA; NO TENÍAMOS POR QUÉ HACER NADA A SU FAMILIA. **YO NUNCA TUVE UN SOLO CITATORIO, UN SOLO OFICIO, NI SIQUIERA UNA MENCIÓN PARA ÉL, NUNCA"**, ASEGURÓ EL TAMBIÉN COORDINADOR DE LA BANCADA DEL PRD EN EL SENADO.

Aclaró que si él hubiera tenido la intención maliciosa de perjudicarlo, como gobernante habría tenido muchos instrumentos cuando menos para causarle molestias, pero que jamás le pasó por su mente hacerlo.

Otro de los rompimientos fuertes que tuvo mientras estuvo al frente del Gobierno de la CDMX fue con Andrés Manuel López Obrador, del que dice que después de 2015 se alejó, pero entiende que fue por cuestiones políticas.

Dice que antes de 2015 tuvo una comunicación fluida con el tabasqueño, pero que a partir de las elecciones intermedias de ese año López Obrador decidió tomar distancia.

"Morena estaba en la necesidad política de atacar permanentemente al Gobierno de la Ciudad de México y eso nos fue distanciando con diferentes operadores. Ellos así lo tenían que hacer; así los consideraron", agregó el legislador.

Aunque asegura que él jamás actuó con dolo en contra de Ebrard y mucho menos de López Obrador, sabe que ambos tendrán un gran poder y que, si quisieran, podría usarlo incluso para tratar de vengarse de él.

"Sé perfectamente y estoy consciente de ello (que tendrán todo el poder)... hasta el momento no he recibido ninguna señal (de venganza) y no me interesa la confrontación en ese plan; sí la política y sí al debate", agregó Mancera.

Aceptó que Ebrard es uno de los que tendrían posibilidades de llegar a la Presidencia de la República en 2024 y que es algo que alguna vez ambos platicaron. Que le desea que lo logre y que por lo pronto le vaya bien como canciller.

En la amplia entrevista Mancera aceptó ser el gobernante peor calificado desde que el PRD llegó al Gobierno de la capital en 1997, pero lo adjudica a factores políticos externos como las marchas de los maestros, entre otros, y a que nunca tuvo buena comunicación social.

Aunque acepta que fue mal calificado, rechaza ser el causante de la derrota perredista, pues el triunfo de Morena se dio en todos lados y no sólo en la CDMX. Dice que el PRD tiene también parte de responsabilidad y que desde hace tiempo requería de una transformación.

Mancera defendió también la honradez de su equipo cercano y rechaza que en su núcleo haya habido traidores; justificó en cambio a los que se fueron a otras opciones políticas.

Aseguró que él entiende que quienes cambiaron de bandera tienen que seguir buscando su desarrollo personal y que cada quien es libre de trazar su ruta, por lo que muchos de los que estuvieron con él ahora están en otros lugares.

P.- Dicen que ante las resistencias internas para que fueras candidato en 2012 por no ser del PRD, al final te tuvieron que palomear Manuel Camacho Solís y Andrés Manuel López Obrador, ¿es cierto?

R.- Pues yo no tengo duda de que sus opiniones fueron muy importantes, pero la decisión también la tenía el

NO ME INTERESA LA CONFRONTACIÓN EN ESE PLAN; SÍ LA POLÍTICA, SÍ EL DEBATE, SÍ TODO LO QUE SE PUEDA DAR. LE DESEO QUE LE VAYA MUY BIEN COMO CANCILLER

entonces jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, y eso fue lo que me impulsó a seguir con la candidatura.

P.- Recuerdo que cuando ganaste Andrés Manuel López Obrador te invitó a jugar beisbol y te regaló una camiseta que decía "amigos". ¿Qué pasó después?, ¿Por qué después ya no eras su "amigo"?

R.- Bueno, él y yo seguimos teniendo una relación cercana durante un buen tiempo, incluso después en el ejercicio de Gobierno de la propia Ciudad de México. Yo te diría que hasta las elecciones intermedias, hasta 2015 teníamos una comunicación, digamos fluida y cercana.

Después de esas elecciones ya fue mayor el distanciamiento, sin que el enojo o la molestia llegaran a otro grado de asuntos mayores. ¿Por qué? Pues porque Morena estaba en la necesidad política de atacar permanentemente al Gobierno de la Ciudad de México, porque eso nos fue distanciando con diferentes operadores. Ellos así lo tenían qué hacer, así lo consideraron.

P.- Nada personal, ¿así lo consideras tú?

R.- No, no, así fue.

P.- Dicen que cuando llegaste al Gobierno de la Ciudad Marcelo Ebrard intentó imponerte a algunas gentes en el gabinete.

R.- No, nunca. Yo platiqué con él varias veces; comenté con él algunos de los nombramientos que estaba yo pensando, pero nunca, jamás, hubo una imposición.

P.- ¿Por qué rompieron Marcelo Ebrard y tú?

R.- Bueno, obviamente hubo una molestia mayor cuando el asunto de la Línea 12; con lo que se planteó ahí era ya un tema que no había otra forma de enfrentar, porque así me lo comunicó Joel Ortega, entonces el director del Metro. También lo pude platicar con algunos expertos que llegaron de diferentes partes de Europa, sobre todo, que es donde tienen la experiencia de haber vivido una vía con el desgaste ondulatorio. Esto fue lo que le pasó a la Línea 12 y ahí fue en donde tuvimos, digamos, este distanciamiento, esta separación.

P.- Hace poco Marcelo Ebrard dijo que fue porque tú lo querías descarrilar rumbo hacia la Presidencia de la República y que todo fue inventado para perjudicarlo.

R.- Bueno, ahí están los registros. La línea 12 la revisó la Cámara de Diputados, tú recordarás bien, hubo una comisión; la revisó otra comisión de la Asamblea Legislativa y estuvieron las conclusiones y el tiempo que nos tomó el rehabilitarlo, tanto la parte de las vías como la parte de trenes. Con una de ellas –CAF- por la parte de los trenes, y la otra con la empresa francesa, fue la que tuvo que entrarle.

P.- ¿Tú platicaste con Marcelo sobre este tema de la Línea 12 y trataste de explicarle –supongo- que era un asunto jurídico, no político ni personal?

R.- Si, por supuesto, tuve una comunicación de que estábamos teniendo esta problemática importante y él decía que era parte de lo que se tenía que estar trabajando permanentemente, pero realmente la problemática rebasó eso que pudiera ser algo del día a día, que se pudiera solucionar con el trabajo diario. Esto requirió una cirugía mayor, por ejemplo, cuando lo planteó Joel, dijo que el Metro se podía descarrilar y era un asunto mayor.

P.- Supongo que no lo entendió así Marcelo, porque se autoexilió, incluso llamándose perseguido, él y su familia...

R.- Nunca a él y mucho menos a su familia; no teníamos por qué hacerle nada a su familia. Yo nunca tuve un solo citatorio, un solo oficio, ni siquiera una mención para él, nunca.

P.- El también dijo que habías hecho una alianza con el Presidente Peña y con el ex secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, para perjudicarlo, que tenías mucha cercanía con el gobierno priista.

R.- Bueno, no sé como en qué o cómo. Te reitero que nosotros nunca... Mi esfera, mi ámbito de competencia era el Gobierno de la Ciudad de México, y obviamente, pues cuando utilizas el aparato de Gobierno para perseguir a alguien, para perjudicar a alguien con esa intención, pues tienes muchísimas instancias. Si tú quieres perjudicar a alguien, lo hemos visto en muchos casos... Entonces no hay esta situación.

P.- O sea, ¿si tú hubieras querido realmente perjudicarlo, como él dice, hubieras tenido cómo hacerlo?

R.- Bueno, pues obviamente una intención maliciosa, como se da a entender, pues tienes muchos instrumentos, cuando menos para molestar, ¿no?

P.- Supongo que desde que llegaste a la Jefatura de Gobierno visualizaste tu probable candidatura a la Presidencia de la República. ¿Sabías que ibas a chocar en ese camino con Andrés Manuel López Obrador y con Marcelo Ebrard?

R.- La verdad es que al principio no te pasa ni por la mente; eso fue ya muy al final y, digamos, fue un tema más que

NOSOTROS HICIMOS EL GOBIERNO QUE TENÍAMOS QUE HACER. ESTE CAMBIO QUE SE DIO FUE NACIONAL, SI HUBIERA SIDO SÓLO LA CIUDAD DE MÉXICO TE LO CREO, PERO ESTO FUE UNA AVALANCHA NACIONAL

se planteó y se platicaba con el PRD. De lo que se llegó a hablar muchas veces fue de alguna coalición.

Yo hice un llamado a la izquierda para que se juntara la izquierda y... pensando en el propio Andrés Manuel López Obrador, pero nunca pensé que se llegara al grado de confrontación al que se llegó después; así se dieron las cosas.

P.- ¿Ahora que Morena tiene prácticamente todo el poder temes alguna venganza, ya sea de Ebrard o de López Obrador? Porque tienen todo el poder, tienen todo lo que tú no utilizaste, pero ellos sí lo podrían utilizar. ¿no?

R.- Lo sé, lo sé. Estoy perfectamente consciente de ello, pero será decisión personal si ellos quieren hacer así. Será decisión personal, nosotros lo que tendremos que hacer es deslindarnos, defendernos, si ellos lo piensan así.

P.- Pero ¿no tienes miedo? ¿No has recibido señales de que pudieran ir por ese camino?

R.- No, la verdad es que yo no he recibido ninguna señal, no me interesa la confrontación en ese plan; sí la política, sí el debate, sí todo lo que se pueda dar. Le deseo que le vaya muy bien como canciller.

Dicen que puede ser el candidato a la Presidencia de la República, qué bueno, es algo que alguna vez platicamos, y finalmente si se da, lo felicito, enhorabuena, y lo mismo para el Gobierno de la ciudad.

Yo voy a seguir viviendo en la Ciudad de México, entonces me interesa que le vaya bien a la Ciudad de México. Conozco la problemática de la ciudad, entonces me parece que todos tenemos que abonar.

P.- En el PRD te culpan de ser uno de los principales culpables de la derrota electoral, porque dicen que hiciste un mal gobierno en la ciudad, ¿tú qué dices?

R.- Pues son muchos los dimes y diretes. Nosotros hicimos el gobierno que teníamos que hacer. Este cambio que se dio fue nacional, si hubiera sido sólo la Ciudad de México te lo creo, pero esto fue una avalancha nacional.

P.- ¿Te refieres a la inseguridad y eso?

R.- No, a la avalancha del triunfo de Morena.

P.- ¿Tú no te sientes responsable, como ellos dicen, de la derrota del partido?

R.- No, yo soy responsable de mis actos, de lo que haya realizado. Si hoy me preguntas si no debería de haber realizado el Doble Hoy No Circula, pues lo tenía que hacer, si no hoy no tendríamos hoy el aire que tenemos; no estaríamos por debajo de 150 puntos. El reto, y para que lo tenga ahí registrado El Influyente, es bajar 30 puntos; a mí me tocó 30 puntos de contaminación, quiere decir que el próximo gobierno tendría que llegar a 120 puntos, que diario estuviéramos por debajo de 120 puntos, ahí está el reto.

Lo mismo en las foto-multas, todo lo que se ha dicho de las foto-multas por supuesto que a la gente no le gusta, pero de lo que ha quedado bueno, hoy me parece que el hecho de que los motociclistas usen casco, que los vehículos se detengan antes del cruce peatonal y que se haya bajado la velocidad en Periférico, Viaducto y Circuito es importante, sin embargo empiezo a percibir que otra vez la gente esta corriendo.

P.- ¿Crees que en tu gobierno hubo traiciones, sobre todo después de que ya no fuiste el candidato?

R.- Pues mira, la verdad es que yo nunca me detengo en eso, cada quien toma sus rutas, cada quien toma su destino. Entonces el destino que cada quien vaya marcando lo construye para sí mismo, yo así lo veo. Cada quien va marcando sus caminos.

P.- Si no traidores, cuando menos mal agradecidos, porque cuando eras gobierno estaban contigo y ahora hablan.

R.- No, yo lo entiendo, entiendo que tienen que cambiar sus banderas los que hayan cambiado las banderas, y tienen que buscar su desarrollo personal y los que estuvieron contigo ahora estarán en otros lugares, aquí el Senado es un ejemplo.

P.- En 2015, que fue la primera victoria de Morena aquí en la Ciudad, tus operadores culparon directamente a Rosa Ícela Rodríguez de haberlos traicionado, de haber operado para Morena, ¿tú crees que haya sido así?

R.- En ese momento, cuando platiqué con los liderazgos que estaban hablando de esto, lo que hice fue cambiarla de secretaría porque decían que había operado desde la Secretaría de Desarrollo Social y lo que hicimos fue cambiarla a otra secretaría. Esa fue la decisión y con eso digamos, se entendía ya que no estaría esa operación a la que aludían.

P.- ¿Pero tú sí tuviste dudas?, ¿tuviste información de que así fue?

R.- Yo platiqué con ella y por supuesto ella me aseguró no tenía nada que ver con lo que la estaban señalando.

P.- ¿Tú le creíste?

R.- Yo le creí.

P.- ¿Te traicionó Alejandra Barrales cuando le levantó la mano a Ricardo Anaya como candidato del Frente y tú todavía buscabas ser candidato presidencial?

R.- No, finalmente cuando se le levantó la mano a Ricardo ya se tenía el consenso de que iba a ser Ricardo, ya habíamos platicado.

P.- ¿Fue un acuerdo?, ¿tú te bajaste?

R.- Sí, así es.

P.- ¿Por qué?

R.- Porque de lo que hablaron los partidos, porque esta fue una decisión de los partidos, que estaban decidiendo las candidaturas a los diferentes lugares, y al ser un partido más grande el PAN, le tocaba llevar mano en la presidencial, no había otra forma.

P.- Ningún jefe de Gobierno, hasta antes de ti, había tenido tanto poder en el sentido de que tenías la Jefatura de Gobierno, la Asamblea Legislativa con Manuel Granados, y la presidencia del PRD con Raúl Flores, y a pesar de todo eso no caminó el partido, ¿sientes que te falló algo?

R.- Yo creo que el PRD es un partido que ha entrado a una fase en donde ya está pidiendo la restructuración y ya venía pidiendo esa restructuración, y en el momento en el que se separa Andrés Manuel, hay que reconocer que hay una buena parte que se va con él y con ello se dio este debilitamiento. Si tú en la de 2015 sumas los votos del PRD y los votos de Morena, vas a ver que son

los mismos de 2012; entonces sí empezó a debilitarse el PRD. La diferencia es que Morena siguió creciendo y siguió siendo un foco de atracción que siguió mermando al PRD. Así yo lo veo, pero creo el PRD tiene una buena oportunidad de refundarse.

P.- Entraste al Gobierno como el candidato más votado en la historia de las elecciones en la ciudad y saliste como el peor calificado, ¿qué opinas de eso?

R.- Pues sí, por supuesto, porque nos tocó enfrentar todo esto que te digo. Nos tocó enfrentar una molestia de la gente que ya se volvía permanente. O sea, de verdad yo lo vuelvo a repetir: el desgaste que tuvimos con el conflicto magisterial fue terrible; yo lo vivía en la calle.

P.- Creo que todo mundo.

R.- Era terrible.

P.- ¿Te arrepientes de algo que hayas hecho o dejaras de hacer como jefe de gobierno?

R.- No, las decisiones que se tomaron se tenían que tomar.

P.- ¿No cambiarías nada de lo que hiciste?

R.- No.

P.- Oye, eres coordinador de los senadores del PRD pero ni perredista eres, y muchos perredistas critican eso. ¿Tú lo ves bien?

R.- Pues yo no lo decidí; lo decidieron mis compañeros.

P.- ¿Pero tú lo ves bien?

R.- Yo siempre he defendido al PRD, mucho más que muchos perredistas.

P.- ¿Algo que quieras comentar?

R.- Que aquí vamos a estar y que en lo que pudimos cambiar el ritmo de la ciudad, ojalá que siga estando para bien, yo así lo creo. Vale mucho la pena porque la ciudad hoy es un referente global mundial en muchos terrenos para muchas cosas. Incluso para el famoso CDMX, que déjame aclararlo aquí, no es un logo de Gobierno, es la marca de la ciudad. Que la quieren cambiar, pues que la cambien, pero acabo de ver una empresa norteamericana de hamburguesas muy importante que se va a venir a instalar a la Ciudad de México, por algo será, y en su anuncio en ingles dice que su próximo lugar será la CDMX, así lo anunciaron ellos allá. ■

LOS TERREMOTOS DE 1985 LO MARCARON

Me pone mal la alerta sísmica

- *Rechaza ser cabeza de un cártel inmobiliario, como lo señaló Sheinbaum en campaña*

ADRIÁN RUEDA

Uno de los temas que marcaron el rumbo de su administración fueron los terremotos del 19 de septiembre de 2017, que causaron graves daños a la capital y que aún se resienten porque la reconstrucción va muy lenta.

Miguel Ángel Mancera asegura que ese acontecimiento lo marcó desde los terremotos de 1985, donde fue voluntario, y que a la fecha sólo con escuchar la alerta sísmica se pone muy mal.

Dice que como autoridad se tiene que pensar que al llegar la noche no habrá energía eléctrica, alimentos, seguridad, agua y un sinfín de cosas que necesita una ciudad de nueve millones de habitantes y que da servicios a 17 millones más.

El ex jefe de Gobierno niega haberle fallado a la ciudadanía, pues dice que en su mandato hizo todo lo necesario para dejar las bases de la reconstrucción, como fue la creación de una ley en específico y una comisión encargada.

Que ese es el mismo esquema que se sigue, pero que él estima que la tarea no será nada sencilla y que tardará al menos unos seis años o hasta más.

Reconoce que los sismos tiraron sus aspiraciones presidenciales como candidato independiente, por lo que tuvo que olvidarse de sus spots rumbo a su Quinto Informe de Gobierno, que serían el inicio de su campaña.

Sobre las intenciones de Claudia Sheiunbaum de echar abajo las foto-multas, la planta termovalorizadora y a hasta la marca CDMX, Mancera dice que su sucesora está en todo su derecho, pero debe tener un plan alterno.

Por otra parte rechazó los señalamientos que la propia Sheimbaum le hizo al acusarlo de ser cabeza de un Cártel Inmobiliario desde el Gobierno de la CDMX, y dice que la prueba son las millonarias inversiones de empresarios reconocidos.

P.- Uno de los temas que marcó tu gobierno fue el terremoto del año pasado. Tú estabas a punto de iniciar una precampaña por la Presidencia de la República, recuerdo incluso tus spots preparando ensaladas y con una imagen, como dicen los millenial, de chavo ruco, porque estabas vestido con playera negra y muy casual. ¿Lo cambio todo el terremoto?

R.- BUENO, EN ESE MOMENTO TENÍAMOS LA IDEA DE **PODER IR A UNA CONTIENDA CON LA PARTE INDEPENDIENTE**; SE ACABÓ, AHÍ SE ACABÓ, SE DIO POR TERMINADA LA POSIBILIDAD.

P.- Tú dijiste en ese momento que ya no ibas a la Presidencia porque te quedarías a la reconstrucción de la ciudad; te fuiste y la ciudad sigue prácticamente tirada.

R.- Mira, la ciudad va a tardar muchos años con la reconstrucción. Yo no cálculo menos de cinco, seis años, si no es que más, porque de alguna manera se tendrán que encontrar los mecanismos para reforzar todos los edificios que son anteriores a la reforma que se hizo a las leyes cuando se reforzó la manera de construcción, entonces todos esos edificios anteriores a 85 van a tener que ser reforzados. Yo me comprometí a tener la ley y a tener encaminada la reconstrucción y por eso no me fui, porque en ese momento ni teníamos ley ni estaba encaminada la reconstrucción ni sabía cómo íbamos a operar. Después se marcó una ruta, que es la ruta que se ha seguido hasta ahora.

P.- ¿Qué secuelas te dejó ese hecho?, ¿Qué piensas cuando oyes la alerta sísmica?

R.- Me pone nervioso, desde el 85. En el 85 a mí me tocó estar en brigadas de rescate y anduve en Narvarte y en la Roma. Me tocó ver edificios destruidos, personas sufriendo, a mí el tema de los sismos me pone muy mal.

P.- ¿Cuál es la diferencia como ciudadano alzando piedras y después como gobierno, viendo a los ciuda-

danos movilizarse?

R.- Tienes que pensar en todo. En la Jefatura de Gobierno tienes que pensar que va a llegar la noche y no hay luz, no hay agua. Que no hay alimentos y que no hay seguridad, y que no hay, no hay, no hay. Son todos los no hay en una ciudad de nueve millones que tiene que darle servicio a 17.

P.- Ya que tocas el tema de seguridad, dejaste una ciudad muy insegura y eso que es era tu experiencia antes de ser jefe de Gobierno.

R.- Fue el cambio (de legislación) que se dio y que sigue afectándonos a la Ciudad de México. Si tú ves las cifras de la Ciudad de México comparada con otros estados, hay estados que tuvieron incrementos hasta de 150 por ciento en la delincuencia. Yo le he venido señalando y lo he señalado cada iniciativa: si no se da un giro a esto va a ir la ola creciente, porque hay un incentivo perverso que está tomando germen en la delincuencia; si hay tanta impunidad es un buen negocio el crimen.

P.- ¿Tiene que ver con la iniciativa que acabas de presentar como senador para castigar a quien asalte con armas de juguete?

R.- Es muy fácil y tú lo ves: 41 detenidos, todos asaltaron a mano armada, y de 41 detenidos 29 están en libertad y 12 en prisión. Mismos casos, mismos supuestos, ¿qué sucede?, que hay criterios diferentes.

P.- ¿Lo que has llamado la puerta giratoria?

R.- Y le voy a seguir llamando la puerta giratoria. Yo como procurador deje una Ciudad con 41 mil personas en prisión y con esta implementación se volvió tan laxo.

P.- Tú siempre has dicho que no existen cárteles en la Ciudad de México y Claudia Sheinbaum dijo que sí existen. Aquí mataron a "El Ojos" y agarraron a "El Betito", por ejemplo, ¿tú qué opinas?

R.- Yo siempre he sostenido que esa información debe de consultarse al Gobierno Federal. La Ciudad de México tiene que combatir su delincuencia, nosotros tenemos la encomienda de combatir el narcomenudeo y "El Ojos" era un narcomenudista que venía desde la banda de "La Mano con Ojos", que eran otros narcomenudistas. Que en esa banda tenían gente infiltrada que venía de carteles, sí, porque ellos llegaron a contratar a sicarios que venían de los Beltrán Leyva.

Pero aprovechando que estamos aquí en vivo (ante las cámaras) yo te puedo presentar el último informe de lo que dice la DEA (saca su celular y muestra un informe en inglés de la agencia antidrogas estadounidense).

P.- ¿Opinan como tú, que no hay carteles en la Ciudad de México?

R.- Te voy a enseñar lo que ellos dicen, ya la interpretación depende de cada quien. La DEA aquí te dice cuáles son los cárteles. A partir de 2016 la DEA evalúa las 6 siguientes organizaciones delictivas: Cartel de Sinaloa, Cartel Jalisco, Cartel de Juárez, Cartel del Golfo, Los Zetas y Cartel Beltrán Leyva,

P.- En otro tema, desde su campaña Claudia Sheinbaum dijo que tu gobierno se convirtió en el Cartel Inmobiliario, así lo calificó. Que tú y tus allegados hicieron un gran negocio inmobiliario en la Ciudad.

R.- Pues mira, ahí están todas las personas que invirtieron en esta ciudad. Más de 15 mil millones de dólares y son empresas de muy alto prestigio, que cuando nos visitaron, incluso cuando visitaron a la próxima jefa de Gobierno, les pidieron que siguieran invirtiendo en la ciudad.

A mí lo que me interesaba, y lo logramos -porque el primer compromiso fue de nueve mil millones de dólares- es que se invirtiera en la Ciudad de México; al final acabamos en 15 mil millones y yo no veo que tenga nada de malo.

Yo creo que el kit de la Ciudad de México, más o menos un 30 por ciento está compuesto en la parte del desarrollo de la infraestructura de la ciudad y del desarrollo inmobiliario.

Esta ciudad tiene una demanda de más de 70 mil personas en vivienda anual, y estamos dando 10 mil ó 12 mil, imagínate lo que se requiere.

P.- Esto que quieren parar la edificación de viviendas o modificar las leyes, ¿lo ves benéfico para la ciudad?

R.- Pues espero que tengan muy bien hecho el análisis económico. Todo puedes parar, desde la jefatura de Gobierno puedes emitir las leyes, y más si tienes en el Congreso lo suficiente para parar lo que sea, lo que quieras. El punto es si no va a ser ya el motor de la ciudad, la regeneración de la ciudad a través de vivienda, si no se va a construir más vivienda, pues habrá que buscar otra fuente de riqueza.

P.- También en campaña Sheinbaum dijo que tus colaboradores más cercanos se hicieron ricos con negocios inmobiliarios.

R.- Pues mira, yo creo que todo de lo que se tenga videncia, de lo que tengan pruebas, pues que se proceda. A mí no me van a encontrar más de lo que tengo en mi tres de tres. Y tampoco

ERA UNA OPERACIÓN SENCILLA Y ME PERFORARON EL CORAZÓN

Estuve muerto 10 minutos

• Recuerda Miguel Ángel Mancera la intervención que casi le cuesta la vida en 2014

ADRIÁN RUEDA

Justo en el puente de Día de Muertos el corazón de Miguel Ángel Mancera dejó de latir durante diez minutos, y en debido a un milagro que incluso los médicos aún no se pueden explicar, regreso del más allá y a los ochos días estaba trabajando.

El hoy senador cuenta que el 31 de octubre de 2014 se internó en el Hospital ABC para hacerse un "procedimiento de rutina", pues en un chequeo médico le había detectado una arritmia cardiaca y le recomendaron tratársela.

Se supone que el procedimiento era muy sencillo y ni siquiera requería de un quirófano, pero el médico cometió un error y le perforó el corazón dos veces y la arteria aorta, con lo que lo puso al borde de la muerte entre el uno y dos de noviembre.

Aunque dice que no vio esa luz blanca que quienes están a punto de morir se supone ven, el ex jefe de Gobierno asegura que sí hay algo que se percibe y que no se puede explicar tan fácil, pero que prefiere no pensar mucho en ello.

Comenta que cuando despertó se sorprendió ver tantos aparatos, médicos, y catéteres por todos lados, y fue cuando le dijeron que lo habían tenido que abrir de emergencia, rompiéndole el esternón y sacando su corazón para salvarle la vida.

Porque estuvo conectado a unos compresores que bombeaban su sangre, mientras los médicos tenían en sus manos su corazón, tratando de reactivarlo.

Este incidente puso en marcha no sólo a sus médicos, colaboradores y familiares, sino al propio Presidente de la República.

P.- Vamos tocar un tema del que quizá no te guste hablar, pero estuviste prácticamente muerto, porque falló tu corazón y lo mantuvieron con vida artificialmente.

R.- Sí.

P.- ¿Te acuerdas de ese evento?

R.- Sí, sí me acuerdo.

P.- ¿Se ve, como dicen, una luz blanca?

R.- La verdad es que sí hay sensaciones y sí hay recuerdos que no tienen una explicación muy lógica. Hay comentarios que después tienen los médicos que ellos mismos no entienden. ¿Cómo sabes tú o tienes esa información? Sí pasan cosas más allá, de eso me parece que fue

EN EL 85, A MÍ ME TOCÓ ESTAR EN BRIGADAS DE RESCATE Y ANDUVE EN NARVARTE Y EN LA ROMA. ME TOCÓ VER EDIFICIOS DESTRUIDOS, PERSONAS SUFRIENDO, A MÍ EL TEMA DE LOS SISMOS ME PONE MUY MAL.

un momento muy fuerte y que ese evento tan fuerte lo que marcó fue un antes y después en la forma de vivir la vida.

P.- ¿Te cambio la vida?

R.- Sí, sí te marca, claro.

P.- Todo el mundo se sorprendió de tu recuperación, después de una operación y de tener el corazón fuera, porque te abrieron y demás, a los ocho días ya estar trabajando, ¿por qué esa recuperación milagrosa?

R.- Una parte importante tiene que ver con la condición física; realmente si no hubiéramos estado con una condición física el corazón no hubiera reaccionado, porque fueron tres perforaciones las que me hicieron: una a la aorta y otras dos directas al corazón; fueron tres perforaciones y el paro fue cercano a diez minutos que dejo de latir.

P.- Dicen que le diste un susto no sólo a tus cercanos y a los médicos, sino hasta el Presidente de la República, que estaba muy preocupado porque era una cuestión de Estado y que incluso comentó por qué no había sido en el Hospital Militar la intervención.

R.- Sí hubo una reacción. Realmente la intervención era algo muy menor, esto fue un error médico clarísimo. Fue un error del que tomó la intervención en sus manos y fue el que me quemó la arteria aorta, porque de lo que se trataba era de entrar y quemar algunas partes del musculo del corazón y así corregir una arritmia; ni siquiera estaba en un quirófano, era una sala de hemodinámica.

P.- Si esto hubiera terminado en tragedia habría sido muy grave para el país, para el Gobierno Federal y para todos, independientemente de tus seres cercanos; era una cuestión de Estado.

R.- Sí, cuando desperté pude ver al general médico del Hospital Militar; él me fue a visitar. Supe que había estado el secretario de Gobernación también, etcétera, y supe del mensaje del Presidente de la República también.

P.- ¿Tú pensaste que ibas a regresar?, ¿que ibas a quedar bien y que ibas a seguir gobernando?

R.- Mira, yo no me sentía mal. Desde el momento que regresé a este mundo, a la plena conciencia, me sentí bien; ni siquiera me dolía. No me creían que había estado en una cirugía.

Me impresionó ver tantos aparatos y tantas conexiones y tantas válvulas, catéteres y muchas cosas. Eso me impresionó, pero realmente no es que me sintiera muy mal o no me pudiera mover. Claro, en un mayor esfuerzo sí sientes, porque tenía roto todo el hueso del esternón.

P.- ¿Qué recuerdas de esos diez minutos de inconciencia, porque estabas con el corazón de fuera?

R.- No sé, recuerdas como muchas voces, como alarma. No sé si la ubicas antes o después pero estoy seguro que hay una parte de tu cerebro que lo está registrando y que después vienen como flashazos.

P.- ¿No has hecho regresiones?

R.- No.

P.- ¿Ni quieres?

R.- ¡No!

nunca he dicho que no tenga nada, ¿no? Hay quien dice que no tiene nada; yo he manifestado lo que tengo, porque para esos son esos instrumentos públicos. Entonces ahí está en mi tres de tres lo que tengo.

Me han agregado en unas publicaciones cosas que no son mías, pero lo que está en mi declaración ahí está. Ahora que si encuentran un castillo en Francia o si me encuentran una empresa de productos naturales. O me encuentran que soy dueño de distribuidoras de automóviles, o que tengo no sé...

P.- Un periódico...

R.- O como dijeron, que iba a ser socio de no sé cuántas cosas, pues entonces que lo demuestren, que procedan. No tengo nada de eso, no me interesa. En el día a día la gente que me conoce sabe dónde vivo, cómo vivo, y cuál es mi ritmo de vida.

P.- ¿Tú confías en la honradez, por ejemplo, de los hermanos Serna, de Manuel Granados, o del propio Héctor Serrano, que fueron colaboradores cercanos tuyos?

R.- De todos ellos, nunca he tenido una noticia donde me digan que están haciendo tal o cual cosa. Cada uno de nosotros respondemos en nuestro ámbito personal, pero por supuesto que de ninguna manera señalaría yo a cualquiera de ellos como el que comete conductas ilícitas.

P.- Sheinbaum ya dijo que en enero dirá adiós a las foto multas, ¿crees que haga lo correcto quitándolas?

R.- Es una decisión del gobierno.

P.- Mucha gente dice, entre ellos yo, que no tienes una bandera distintiva de tu Gobierno, como fueron los dobles pisos de Andrés Manuel; la supervía de Marcelo. Del Gobierno de Mancera no hay una bandera, ¿cómo te recordaría a ti la gente?

R.- Primero la Constitución.

P.- ¿Pero crees que la gente te recuerde por la Constitución?, ¿Qué digan: por Mancera tenemos una Constitución?

R.- Depende de que núcleo de la población; la otra es la recuperación del Espacio Público, que ha sido muy importante. Tú conociste el paradero del Metro Chapultepec, la Glorieta de Insurgentes, el Parque de la Cibeles. Tú conociste el Parque Pushkin, todos los

EL ESPACIO PÚBLICO HA TOMADO UNA DIRECCIÓN. LO QUE NOS COSTÓ MASARYK FUE MUCHÍSIMO, POLÍTICA Y ECONÓMICAMENTE, PERO HOY ES LA CUARTA AVENIDA EN EL MUNDO COMO NEGOCIO.

espacios que se fueron recuperando, todas las banquetas de Insurgentes; la recuperación que se hizo de 20 de Noviembre, el semipeatonal de 16 de Septiembre, el Parque de la Mexicana. Son varias, varias.

P.- ¿Esa sería tu herencia, el Espacio Público?

R.- El Espacio Público ha tomado una dirección. Cómo intervienes hoy las banquetas, cómo colocas los bolardos. Bueno, lo que nos costó Masaryk fue muchísimo, desde el punto de vista político y desde el punto de vista económico, pero hoy en muchos de los negocios que están ahí es la cuarta avenida en el mundo como negocio y claro que se ve diferentes sin cables, sin lo que se tenía de postes. Yo creo que esas recuperaciones de Espacio Público y la eliminación de los microbuses como concesión. Mi gobierno no dio una sola concesión de microbús; al contrario, si se acaban los microbuses es porque marcamos un alto.

P.- ¿Faltan muchísimos, no?

R.- Faltan unos 15 mil.

P.- Dices que se hicieron muchas cosas, ¿entonces te falló la comunicación para darlas a conocer?

R.- SÍ, PERO ADEMÁS NOS TOCÓ EL CAMBIO DE LAS REFORMAS ESTRUCTURALES QUE SE COMIERON TODO. PODÍAMOS ANUNCIAR ALGO, PERO CON UNA ESTADÍA DE **OCHO MESES DE LOS MAESTROS EN EL ZÓCALO**, NO SE PODÍA. BUENO, TUVIMOS EL MARATÓN DE LA CDMX Y **FUE TERRIBLE**, PORQUE INCLUSO LE TUVIMOS QUE CAMBIAR EL LUGAR DE LA SALIDA, **LO QUE RECUERDES DE ESE TIEMPO SE LO COMIERON LOS MAESTROS**.

P.- La gente te pedía como autoridad que actuaras contra ellos.

R.- Claro.

P.- Y creo que tenían razón, porque estaban afectando la ciudad.

R.- Pero era el 50 por ciento; el otro 50 por ciento nos pedía que no actuáramos.

P.- ¿Cómo sabías eso?

R.- Todo el tiempo había encuestas y todo el tiempo había llamados del Senado a que no actuáramos.

P.- ¿Pagaste un costo alto por esa decisión?

R.- Altísimo.

P.- ¿Pero crees que la gente no te lo reclama?

R.- A ver, déjame decirte una cosa, si nosotros hubiéramos actuado en ese momento hubiera habido sangre; los maestros venían con una beligerancia muy subida de tono, venían muy molestos.

P.- ¿Por qué la autoridad le tiene tanto miedo a ese fantasma del 68 de que no haya sangre? Si usas la fuerza de la autoridad, pues tiene que haber sangre, ¿no?

R.- Podía haber muertos, podía haber heridos; venían mujeres. Yo estoy convencido que no se tenía que hacer. No dejamos que llegaran al aeropuerto pero tú viste cómo estaban ya armándose con tubos, traían bombas molotov. Entonces si ahí tenemos un choque, ahí hubiera habido lesionados, hubiera habido cosas desagradables, me parece.

P.- Tu gran proyecto de la Planta Termovalorizadora se cancela; ya dijiste que será una decisión de Claudia, ¿pero lo ves bien?

R.- Mira, la ciudad necesita una planta procesadora de basura. Hoy la ciudad tiene 3 que funcionan para compactar y eso te da la ventaja de que puedes estar al final del día en 2 mil ó 3 mil toneladas de basura. Pero esta planta de termovalorización lo que iba a procesar eran 4 mil 500 toneladas de basura; se va a necesitar, pues que lo hagan de otra manera, como lo quieran hacer, la ciudad lo requiere.

P.- ¿Sin entrar en grillas, tú verías que es un error cancelarla ahorita?

R.- Mira, la ciudad lo necesita y hay que hacerlo cuando se crea más oportuno. Lo que te puedo decir es que hoy lo que tenemos de avance es que ese proyecto lo conoció el C-40; lo avaló la Secretaria del Medio Ambiente.

Ese proyecto lo avaló CONAGUA y tiene una dotación de terrenos para llevarse a cabo; los terrenos nos los dio el gobierno federal y están pegados al Bordo Poniente. Ese terreno tiene un análisis de MITRE para que no intervengan los aviones; o sea, tiene todo. Ahí está el terreno a disposición de la ciudad de México.

P.- ¿Te reunirías con Claudia para comentar tu experiencia si te lo pidiera?

R.- Por supuesto que sí. ■

LAS DIEZ RÁPIDAS

TE VOY A HACER diez preguntas rápidas y me contestas los primero que te venga a la cabeza.

1. ¿Lealtad?
Compromiso, cercanía.

2. ¿Venganza?
No es de mi gusto.

3. ¿Riqueza?
Hay muchas formas de riqueza.

4. ¿Vanidad?
No va con nosotros.

5. ¿Soberbia?
Menos

6. ¿Corrupción?
Combate permanente.

7. ¿Impunidad?
Es un mal que hace mucho daño.

8. ¿Traición?
Se presenta en la sociedad desde sus principios.

9. ¿Boom inmobiliario?
Es algo que debiera estar con planeación.

10. ¿Muerte?
El destino tuyo y mío, sin duda.

Ve la entrevista completa a **Miguel Ángel Mancera** en: el influyente-TV

GARUM
VICENTE TORRES

¡Alta cocina mediterránea!

Masaryk 513
Tel.52.80.08.91

@garummasaryk @garummasaryk @garummasaryk

Opinión

ALEJANDRA MARTÍNEZ

¿Y EL SERVICIO CIVIL DE CARRERA?

En marzo de este año, la OCDE organizó el foro Prioridades Estratégicas para México. Una de las mesas fue "Gobernanza para el Crecimiento Influyente". En ella, una de las panelistas –académica, por cierto- preguntó a los presentes su opinión sobre la implementación del servicio civil de carrera en los gobiernos que tienen contacto más cercano con la gente en las alcaldías.

En el foro se encontraban algunos de los entonces jefes delegacionales y presidentes municipales, y ninguno respondió a la pregunta, aun cuando, en teoría, el servicio civil de carrera es la mejor alternativa para que los gobiernos, en todos sus niveles, funcionen como se debe.

Quienes sí opinaron fueron el resto de los panelistas, académicos y periodistas, que hablaron de las bondades del esquema, que permite aprovechar la experiencia de quienes tienen un cargo, así como dar continuidad a las políticas públicas, haciendo a un lado las circunstancias políticas.

En México es costumbre y tradición que los cargos públicos se asignen a personas cercanas a quienes detentan el poder, o bien se determinen con base en el pago de cuotas a los grupos políticos que con sus votos contribuyeron al triunfo electoral.

Quien se atreve a romper tal esquema -dicen los políticos tradicionales- paga caro sus malas decisiones, sufriendo, de inicio, los embates de los grupos políticos que exigen el pago de sus cuotas.

Tal vez por eso cuando la jefa de gobierno electa, Claudia Sheinbaum, comenzó a presentar a su gabinete se desataron dudas en torno a los perfiles propuestos, porque no eran políticos.

Lo cierto es que a la hora de que un gobernante decide quienes serán sus colaboradores cercanos no siempre se toma en cuenta su perfil técnico y muchas veces ni siquiera la experiencia.

Justo por eso llaman la atención las reformas a la Ley de Alcaldías que recién aprobó el Congreso, porque en lugar de abonar a un mejor perfil de las estructuras de gobierno, se mantiene ese vacío tanto respecto a la profesión, como a la experiencia de los funcionarios.

La ley original establecía experiencia mínima y carreras específicas para tres cargos fundamentales en los gobiernos de primer contacto: abogados para el área Jurídica y de Gobierno; ingenieros o arquitectos para Obras, y para el caso de Administrativos también se requerían profesiones específicas, pero la nueva ley desapareció el requisito.

Fue así como se dejó carta libre para que alcaldes y alcaldesas designen a quienes quieran, aunque no tengan ni idea de lo que implica el cargo. Al fin y al cabo los ciudadanos son quienes pagan las consecuencias de que haya funcionarios que no cumplen con este principio, marcado por cualquier patrón cuando contrata personal. Tal razón por la que en la ciudad el servicio civil de carrera no prospera, y parece que no lo hará en breve en ninguna esfera del gobierno.

Otro ejemplo lo dieron los diputados locales al nombrar a Estela Carina Piceno Navarro como titular de Servicios Parlamentarios, quien carece de la edad, la carrera y la experiencia. ¿Que se trata de una mujer?, está bien, eso es bueno, pero si esa mujer no cumple con los requisitos y entra al cargo sólo como parte del pago de cuotas, la designación no es ni debe ser motivo de orgullo.

Existe en México la costumbre, la regla no escrita de que las plazas de confianza son para eso, para gente "de confianza", para los equipos cercanos que, ¡claro!, ahí pueden ir aprendiendo, y que idealmente es posible que lleguen a conformar un equipo sólido con el personal que va de paso, pero eso por alguna razón todavía no sucede… cuando menos no en la ciudad. ■

CONTRAGOLPE

LUIS EDUARDO VELÁZQUEZ

@CapitalMX_
@LuisVelazquezC

CHANTAJES Y REACOMODOS

Mientras todos tienen la mira puesta en la transición en la Capital CDMX que realiza Morena, está en marcha la renovación de la dirigencia capitalina del PAN, que es la segunda fuerza política.

Morena y el PAN de la CdMx tienen una peculiaridad, cada partido es dominado por un solo hombre.

Sin embargo, parece que Jorge Romero, líder de Acción Nacional, ya enfrentó su primera crisis porque sus cuadros leales se rebelaron y lo obligaron a meter un acuerdo para dividir la dirigencia entre Andrés Atayde como presidente y Ernesto Sánchez secretario general.

Todo parece indicar que Romero mantiene su poder intacto, pero da señales de debilidad porque le han crecido los enanos y ahora hay otros actores en juego como Jacobo Bonilla, quien con calzador entró a la contienda, y aunque sabe que va a perder, su objetivo es abrir un boquete a la fuerza de Romero para que el PAN recupere su vida democrática.

Ernestina Godoy deshoja la margarita para nombrar al titular de Comunicación Social del Congreso capitalino, y busca un perfil muy alto. Mientras tanto, el caos crece.

EL INCÓMODO

Quien empieza a verse como personaje incómodo en el círculo de, Andres Manuel López Obrador, es Mario Delgado, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados.

Electo por el Distrito 15 de la CdMx fue invitado por López Obrador a operar un programa de 10 millones de becas para jóvenes, pero optó por mantener la coordinación en San Lázaro, creyendo que ahí tendría mayor poder, aunque sólo se dejó seducir por la parafernalia.

Luego intentó pedir el control de las Pymes a nivel federal, pero fue ignorada la petición porque le vieron más ambición personal que una necesidad del movimiento.

El más reciente disgusto causado por don Delgado, quien por cierto no se para en su distrito electoral ni por error, fue anticiparse a decir que está a favor de la construcción del Aeropuerto en Texcoco. Así avanza como el militante incómodo en el círculo obradorista.

EL CAOS

Ernestina Godoy, coordinadora de Morena en el Congreso de la CdMx y presidenta de la Junta de Coordinación Política, mantiene trabado el nombramiento del nuevo titular de Comunicación Social del órgano legislativo.

La morenista asegura que los perfiles que se han puesto sobre la mesa, como el de Roberto Candia o Salvador Guerrero, no le llenan el ojo porque busca un perfil más alto.

Incluso se ha tomado la molestia de buscar a la periodista Adriana Pérez Cañedo para ver si quiere asumir esa tarea, lo cual se ve un tanto lejano.

Mientras Godoy enfrenta los primeros problemas al restringirle a los reporteros su acceso al pleno bajo el argumento de mantener el orden, Práctica autoritaria que ni al PRD se le ocurrió.

ALCALDES SUBORDINADOS

Los alcaldes de oposición Manuel Negrete, en Coyoacán; Julio César Moreno; en Venustiano Carranza, y Adrián Rubalcava, en Cuajimalpa -este último de extracción priista-, ya dieron su brazo a torcer con la jefa de Gobierno electa, Claudia Sheinbaum.

Aún sin ser gobierno, los alcaldes ya hicieron a un lado la disputa electoral y han dicho que caminarán de la mano de la jefa de Morena en la CdMx.

Sin embargo, para la ciudadanía puede resultar efectivo el hecho de que los alcaldes trabajen de la mano con Sheinbaum para rescatar la ciudad que vive un grave conflicto de seguridad y carencia de servicios públicos.

Confiemos en que es coordinación y no subordinación.

NOCAUT.- A Francisco Chiguil le gusta jugar con fuego, porque en menos de un mes al frente del gobierno de Gustavo A. Madero ya ha tenido dos conflictos con la ciudadanía por el uso indebido de la policía, hecho que hace 10 años le costó el cargo. ■

Periodista especializado en asuntos político-electorales de la CDMX.

Opinión

TROYA

ELENA CHÁVEZ GONZÁLEZ

@88ElenaChavez

A QUÉ LE TEME BRUGADA

Comentan en la alcaldía de Iztapalapa que su titular, la morenista Clara Brugada, tiene dotes de curandera, porque al ver y sentir por todos lados la presencia de su antecesora, Dione Anguiano, ha hecho "limpias" a la oficina donde despacha desde el primero de octubre. ¿De qué tiene miedo?

La animadversión que siente Brugada por la líder perredista es tan grande, que ordenó a sus subalternos sacar del despacho de la alcaldía todos los muebles que dejó Anguiano, por lo que haría un gasto innecesario dado que el mobiliario está en buenas condiciones.

Dicen, además, que Brugada indicó a todas las áreas de la alcaldía busquen, rastreen cualquier indicio que le permita perseguir ¿legal o visceralmente? a Anguiano, inventando cuentos tan torpes como la pérdida de aparatos telefónicos, escritorios y hasta botes de basura.

Lo que realmente pasa en Iztapalapa es que la servidora pública quiere "vacunarse" ante lo que será su fracaso como alcaldesa, pues siguiendo el ejemplo de sus líderes a nivel estatal y federal prometió un sinnúmero de cosas que ¿cumplirá?

De ahí sus recientes declaraciones a la prensa en el sentido de que la perredista dejó asuntos pendientes, laudos, desvíos de recursos y todo lo que a Brugada se le ocurra en los próximos días. ¿No será que se está curando en salud, porque todo esa que ella cuestiona será el selló de su administración?

El personal sindicalizado que no podrá mover Brugada afirma que ésta llegó a la alcaldía con una actitud de soberbia exacerbada, cuando todos saben que si está en esa posición no es por ella, sino por el "efecto de Andrés Manuel López Obrador" en la pasada campaña electoral.

Preocupa, y mucho, que en su afán por quitarse de encima el fantasma de casi 1.80 metros que mide Dione Anguiano, la morenista cancele programas sociales importantes que construyó la perredista durante su administración. Incluso, dicen, hasta el jardín que se ve desde su oficina y que los trabajadores hicieron y cuidaron, está en riesgo de ser sacrificado.

En el parque Cuitláhuac otro ser vivo puede ser víctima de Clara Brugada, se trata del invernadero que se hizo con el objetivo de regalar jitomate, lechugas, rábanos, acelgas, tomate y otras verduras a las familias de escasos recursos de Iztapalapa.

La alarma alcanza hasta a los vendedores ubicados en la explanada y la macro plaza de la alcaldía, quienes hicieron un convenio con la anterior administración para que se les permitiera exhibir sus productos en un carrito de manera ordenada y limpia.

Estas personas fueron maltratadas por Brugada cuando fue delegada "juanita" por órdenes del ahora Presidente electo.

Otro programa social que está en riesgo es el de "Animalízate" que instituyó Anguiano en beneficio de un importante sector como son los perros y gatos. Durante su gestión como delegada, Brugada no sólo ignoró este importante tema social, sino que avaló se sacrificaran miles de estos seres vivos en el antiguo antirrábico.

En materia de seguridad, ni hablar. Prometió cero homicidios, y en lo que va de su incipiente gestión ya son varias las personas que han sido asesinadas.

Prometer no cuesta nada, cumplir es lo que se duda sepa hacer la alcaldesa morenista. ■

JORGE SAMUEL DEL VILLAR

TREN MAYA, LEGADO Y TEXCOCO

Son contadas las personas de izquierda que se han mantenido fieles a sus principios. Son montones quienes, desde que adquirieron puestos de gobierno, han echado a un lado sus causas a cambio de dinero y poder.

Una de las luchadoras de izquierda que en congruencia vive como piensa es Cristina Barros, quien ha rechazado jugosos "huesos" en el gobierno capitalino, para continuar su lucha desde la sociedad civil. La hija de Don Javier Barros Sierra me mandó un video explicando que es preocupante el hundimiento de 10 metros en 100 años del Valle de México y que esto vulnera la seguridad de sus habitantes. Mientras que la mancha urbana se debe detener, el video revela que el aeropuerto en Texcoco impulsaría el crecimiento en el oriente del Valle de México. Le pregunté su opinión acerca del Tren Maya y en la pantalla de mi teléfono apareció:

"Querido Jorge, lo del aeropuerto y lo del Tren Maya me parece un desastre social, cultural y ecológico. En el caso del tren como bien dices, se pueden llevar sitios arqueológicos. Lo que ha hecho National Geographic en Guatemala revela que bajo la selva hay ciudades enteras. Pero además destruyen la selva, un ecosistema crucial para el planeta. Y obviamente también están de por medio los pueblos mayas y la destrucción de su cultura. En lo del aeropuerto está de por medio el equilibrio de la Cuenca de México. En el video apenas tocamos unos aspectos, hay muchos más. Obras así deben analizarse con una visión de conjunto y a corto, mediano y largo plazo con todos sus componentes: ambiental, económico, cultural y social, no crees? Lo grandote ya no opera. El planeta está en riesgo."

Las politicas públicas, para ser eficaces deben contar, como premisa, con estudios de impacto ambiental, pero hoy vemos que las obras se realizan a capricho de los gobernantes

Quienes escribimos columnas tendemos a convertirnos en expertos de todo. Yo tomo esta actividad con suma responsabilidad. Hay temas en los que me he tardado años en formular un criterio propio. Es el caso del fracking (fracturación hidráulica) para extraer gas o petróleo. Después de años de analizar el asunto, en fuentes como la revista británica The Economist, considerando los pros y los contras en variables monetarias, ecológicas, sociales y toxicológicas, entre otras; un video sirvió de gota que movió la balanza para formular una opinión propia al respecto.

Lamentablemente, muchas veces, las políticas públicas versan en torno a elegir el menos peor de los daños. El video me lo envió Alejandra Moreno Toscano, nieta de Salvador Toscano, mujer que mucho ha contribuido desde la academia y la administración pública, entre otras cosas, a la transformación del Centro Histórico. En el tema del fracking, apoyo el posicionamiento del Lic. López Obrador y rechazo el del Lic. Vicente Fox.

Con respecto al aeropuerto de Texcoco, le confesé a Cristina Barros que todavía no tenía los suficientes elementos para formular una opinión pública y le pregunté su opinión sobre la encuesta que se realiza:

"La consulta me parece improcedente y aunque parezca contradictorio, poco democrática. ¿Tú consideras que vale lo mismo el voto de una persona que vive en Coahuila que uno de quienes habitamos en la Cuenca y vamos a ser directamente afectados? El proyecto es además muy complejo y los votantes en general carecen de información. Para una visión objetiva e informada sobre el tema te remito a este programa de TVUNAM…"

Así como cuento con una opinión sustentada con respecto a los mayores daños del fracking que a sus posibles beneficios, también tengo una con respecto al Tren Maya. Manuel Gamio, bisabuelo mío y padre de la Antropología en México, me dejó un legado casi genético con respecto al amor y defensa al patrimonio de la humanidad que resguardamos dentro de nuestro territorio. Sería prácticamente imposible no destruir ese patrimonio con la construcción de un tren transpeninsular. ■

Opinión

FERNANDO DÍAZ NARANJO

@fdodiaznaranjo

diaznaranjo.fernando@gmail.com

LA LIBERTAD DE LOS MEDIOS

Un aspecto fundamental de toda planeación estratégica lo constituye la elaboración de metas e indicadores que permitan evaluar la eficiencia de un sistema gubernamental, administrativo, legislativo, etc. Para medir la eficiencia democrática existen justamente varios indicadores, que pueden ser el nivel en que se ubica el respeto a los derechos humanos, la participación ciudadana en elecciones, la atención que la administración pública da a las demandas de la población, la rendición de cuentas, la forma en que opera la trasparencia y los mecanismos anticorrupción implementados, entre otros tantos rubros.

En esta ocasión quiero referirme a un aspecto que es pilar para nuestra democracia: la libertad con que deben actuar los medios de comunicación en el desarrollo de su ejercicio profesional.

Uno de los principales indicadores de eficiencia democrática lo enmarca la libertad de actuar de un medio para difundir un asunto de interés público, lo que permite generar en la población un juicio o un criterio.

Bajo este contexto, uno de los aspectos relacionados con nuestro sistema democrático tiene que ver con el quehacer de los actores políticos, de donde resalta el trabajo legislativo. En este sentido, los representantes del "pueblo" tienen la obligación de dar a conocer pormenores sobre su ejercicio parlamentario y, como generalmente no lo hacen o lo realizan cada año, es por conducto de los medios que nos informamos sobre iniciativas presentadas, temas analizados, leyes aprobadas y puntos de acuerdo registrados, entre otros.

Por ello, el proceso deliberativo que cualquier órgano parlamentario lleva a cabo es un asunto de gran interés público, ya que son discutidos temas relacionados con impuestos, con políticas públicas que puedan beneficiar a la población o con leyes que enmarquen de mejor manera nuestra actualidad social.

Consecuentemente, resulta por demás preocupante que en días pasados diversos medios de comunicación dieran cuenta de que Morena, bajo el argumento de contar con un orden en el Congreso de la Ciudad de México, buscó aparentemente "controlar" el acceso de los medios a ese recinto legislativo.

La noticia resulta todavía más preocupante cuando algunos legisladores de otras fuerzas políticas argumentaron no estar enterados de dicha medida, además de que manifestaron su malestar.

Esta situación llevó a que integrantes del grupo parlamentario de Morena indicaran que podría haber existido un mal entendido y que para los profesionales de la comunicación no habría restricciones. Sin embargo, sí se dijo que habría algunos controles para otro tipo de personal que ingresara al recinto. Esta explicación al final de cuentas a nadie convenció, por supuesto menos a los medios de comunicación.

En todo caso, las fuerzas políticas representadas en el recién estrenado Congreso de la CDMX deberán considerar que el recinto donde se debate el futuro de esta ciudad capital es una plaza pública hecha para los mexicanos y que quienes la habitan de manera temporal son justamente representantes de la ciudadanía en general y no sólo de quienes votaron por tal o cual fuerza política.

Si algún día existiese la intención de dar un acceso restringido al Congreso de la CDMX, esta medida, sin lugar a dudas, estaría atentando contra un derecho fundamental que no sólo está consagrado en nuestra Constitución Política, sino en diversos ordenamientos jurídicos, así como en convenios internacionales de los que nuestro país forma parte. ■

Analista especializado en temas político electorales de la CDMX.

HUGO MORALES G.

@HugoMoralesG

PRD, OBLIGADA DISOLUCIÓN

La historia cuenta, y la película recoge la versión, de que el Capitán del Titanic, decidió mantenerse al frente del buque que se hundió en el Atlántico Norte. Edward Smith es recordado como un ícono de lo que el capitán de un navío debe de hacer cuando lo alcanza la tragedia.

En el PRD la historia se cuenta al revés. Ante el inminente hundimiento, su capitán y sus oficiales, huyen al saber que la naturaleza de la política terminará por sumergir también a lo que queda de lo que alguna vez fue el buque insignia de la izquierda mexicana.

En ese buque amarillo no fue necesario que el viento hinchara las velas para navegar: quienes hincharon sus bolsas para vivir cómodamente, fueron sus dirigentes. Se enriquecieron por igual, quienes desde una izquierda histórica creyeron que la revolución les hizo justicia, hasta arribistas de todo tipo y de todos colores. Una playera amarilla purificó sus viejos vicios en los tiempos modernos.

La marca apesta. Quienes buscan impulsar un proyecto, prefieren no acercarse a los legisladores o a la dirigencia del PRD.

Hoy no queda nada de aquel proyecto fundado el 5 de mayo de 1989, y que años después llegó a rasguñar la Presidencia de la República. Se enquistaron tribus y corrientes. Se apropiaron de la estructura de un partido que hablaba de libertades y de nuevo tipo de democracia.

La pluralidad fue la primera que salió. Se fue por la parte trasera. Quien no comulgara con una tribu y jurara abyección total, no tenía posibilidad alguna de sobrevivir. No fueron los principios lo que hicieron sobrevivir al PRD en los últimos años, sino el interés de personas y grupos en la riqueza personal con recursos públicos, generada por dirigentes, alcaldes, síndicos, diputados, senadores y líderes de tribus.

La tormenta se divisó en el horizonte. No hicieron caso. Confiaron en podrido casco del buque. Quienes daban mantenimiento a la maquinaria, fueron emigrando hacia otras opciones, no por una pureza legítima, sino aspirando a la compartición de la riqueza generada por la corrupción.

La tormenta perfecta llegó en julio pasado. El PRD no termina de entender que su ciclo terminó. No entiende que la nave no puede mantenerse a flote con reparaciones verbales, mucho menos con engrudo y parches de un periódico nacido en el descrédito.

La corrupción mató lo que fue el mejor proyecto de la izquierda del Siglo XIX. Hoy son una triste chiquillada legislativa, y una lastimosa expresión política que nadie respeta.

El PRD está en subasta. Vende sus edificios, sus vehículos, liquida su personal. Pide prestado de los Bisquet´s Obregón para pagar liquidaciones. Alquila, a quien tiene interés, una membresía que, según encuestas durante la campaña electoral, es un fardo de descrédito. La marca PRD aleja los activos.

El PRD no sirve ya como un instrumento político de la ciudadanía. Un gran porcentaje de sus bases emigró a Morena, esperanzado en hallar respuesta a sus problemas. ¿Qué hacer con un partido, algunos de cuyos dirigentes ni siquiera están afiliados? Se avergonzaban de ser afiliados o militantes, pero contenían su vergüenza ante los salarios, negocios y moches que el Partido les generaba.

El PRD no tiene razón de existir. En el horizonte del corto, mediano y largo plazo, su mejor opción es convocar a su disolución; a vender los pocos activos que le quedan y a llamar a la construcción de algo muy distinto a lo que representa Morena, el reciclamiento del PRI.

No se puede convocar a la refundación de algo que no funcionó; que es un fracaso. No se debe convocar a reformar lo que de origen necesita morir para poder nacer en otras condiciones; con otros factores y con una coyuntura radicalmente distinta. La única razón por la cual deban de mantener vivo a este cadáver político, es porque ahí conjuntarán esfuerzo para defenderse, quienes tomaron dinero público y privado a manos llenas para proyectos personales y de grupo. Y todos saben quiénes son. Con nombre y apellido. ■

Seis décadas castigando a malportados

• *Rejas corredizas, cama de piedra, frío invernal y cruda brutal es lo que se vive en "El Torito". Una experiencia inolvidable*

MARTÍN TAKAGUI

A unos pasos del famoso mercado de "El Piojito", muy cerca de lo que fue la glorieta de Tacuba y hoy es el distribuidor vial para conectar a Aquiles Serdán con Marina Nacional y la Calzada México Tacuba, en la colonia San Diego Ocoyoacac, la antigua cárcel municipal de Tacuba hoy sigue recibiendo en "El Torito" principalmente a conductores ebrios que no pasaron la prueba del alcoholímetro.

Inaugurada el 28 de octubre (de 1958), Día de San Judas Tadeo, la cárcel, que fue construida sobre los terrenos del rastro de la Villa de Tacuba, hoy tiene capacidad para que 124 personas lleguen a "dormir la mona" e iniciar la cruda, después de una borrachera.

CON 60 AÑOS DE HISTORIA, LOS QUE EN ALGÚN MOMENTO FUERON TAMBIÉN LOS "SEPAROS" DE LA NOVENA AGENCIA DEL MINISTERIO PÚBLICO, HAN DADO TECHO Y RESGUARDO A MUCHOS FAMOSOS Y POLÍTICOS, PORQUE NADIE QUE SEA SORPRENDIDO AL VOLANTE CON MÁS DE 0.4 GRADOS DE ALCOHOL, SE ESCAPA DE LOS CUERNOS DEL "TORITO" PARA PASAR 36 HORAS BAJO LA SOMBRA.

Cama de piedra con una cobija y sin almohada, y detrás de las rejas corredizas, es la pena para aquellos que deben recibir castigo por cometer alguna falta administrativa. Manejar borracho, beber o escandalizar en la vía pública, orinar en la calle u obstruir el tránsito vehicular, es motivo para hacer una visita forzosa a esto que parece una escuela pero que en realidad su nombre oficial es Centro de Sanciones Administrativas y de Integración Social.

Hay para quienes una noche en "El Torito" puede convertirse en la continuación de la fiesta, y es que los gobiernos de la Ciudad de México han sido tan comprensivos que a los conductores borrachos de las fiestas patrias les ofrecen una cena con pozole, mientras que a los de Navidad y Año Nuevo se pueden sentir como en su casa, pues el menú de esa noche-madrugada incluye romeritos, bacalao y pavo.

Con esos tratos, ¿quién dice que es un castigo y que no volverán a manejar ebrios?

LOS TIEMPOS CAMBIAN...

Durante los años 60 y 70, "El Torito" era temido por los ladronzuelos de las colonias Huichapan, Pensil, Argentina, Tacuba, Anáhuac y Santa Julia, pues eran detenidos con las manos en la masa, pero nunca faltaba la coperacha de la colonia, de la calle, del barrio, para sacar con una "mordida" al compañero de aventuras.

Pero cuando al delincuente ya lo habían pasado a "El Torito", prácticamente ya no había nada que hacer, ya el Ministerio Público de la Novena Agencia Investigadora había iniciado el trámite para su consignación y nada se podía hacer para rescatarlo antes de que pasara las primeras 72 horas en el reclusorio correspondiente.

Gloria, una joven de 22 años, relata la historia que le tocó vivir una noche de viernes, cuando después de haber acabado la tarea que presentaría el sábado en la Universidad, decidió tomarse unas copetinas con sus amigos antes de salir manejando hacia su casa.

Nunca imaginó que podría cruzarse por su camino el alcoholímetro que, para su mala suerte, parecía que la esperaba justo frente al Deportivo Reynosa, en Azcapotzalco, donde después de hacer la prueba de alcoholemia los policías le dieron oportunidad de hacer las llamadas necesarias para avisar a su familia.

La tarea era el trabajo final de la materia, por lo que no podía faltar al día siguiente, así que localizó al amigo de su hermano y le pidió que avisara y que hiciera lo que fuera necesario para rescatarla, pero antes que salvarla a ella era asunto de pase o reprobación obtener la tarea que estaba en la cajuela del carro para entregarla a como diera lugar.

El amigo acudió antes de que ingresara el vehìculo al corralón y obtuvo el portafolios con la tarea. Poco después de las dos de la mañana, encontró al hermano y después a los papás de Gloria, quienes tramitaron un amparo que tuvo un costo de mil 80 pesos para que a las seis de la mañana la dejaran en libertad.

La tarea se entregó personalmente, la materia se aprobó, pero un mes después fue requerida en su domicilio para que fuera a pagar a "El Torito" las horas que "le faltaron el día de la tarea".

"El Torito" ha salvado muchas vidas, pero lo mejor es que al salir por aquella gran puerta blanca nadie puede decir que fue injusto su encierro.

ALGUNOS CAÍDOS

POLÍTICOS, CONOCIDOS O no, el alcoholímetro los "para en seco":

MANUEL ESPINO

• **El sábado 2 de junio de 2012,** el ex dirigente del Partido Acción Nacional, fue remitido a "El Torito" por registrar 0.50 grados de alcohol en la sangre. El juez le impuso 20 horas de arresto inconmutables; sin embargo, tramitó un amparo para abandonar el Centro de Sanciones Administrativas.

JESÚS SILVA-HERZOG

• **El 22 de octubre de 2010,** el ex candidato del PRI a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal fue trasladado a "El Torito", al alcanzar 0.44 grados de alcohol en la sangre.

ANDRÉS AGUIRRE ROMERO

• **El viernes 11 de noviembre de 2011,** el diputado del PRI del distrito 39 del Estado de México dio positivo en la prueba del alcoholímetro. Aunque Aguirre Romero se resistía a ser evaluado, después de una hora accedió a realizarse la prueba, la cual arrojó 0.43 grados de alcohol en la sangre.

POR SI URGE

SI POR CUESTIONES del destino te toca visitar a alguien, aquí van algunos datos:

• **Horario:** Lunes a viernes, de 15:30 a 17:00. Sábado y domingo, de 15:00 a 17:00.

• **Teléfono:** 5399 6014

124 personas puede alojar este lugar en el que hay 25 celdas.

52 mujeres y 72 hombres pueden pernoctar cada noche.

24 y 40 años es la edad promedio de los infractores.

36 horas de encierro incluye la sanción por conducir ebrio.

MIL 730 metros cuadrados es la superficie de "El Torito".

Opinión

LA ANTÍPODA OSCURA

ALBERTO CUENCA

@cuenquita

EL FACTOR PATO

En el Congreso capitalino, la consulta pública con la cual se decidirá la suerte del nuevo aeropuerto ha generado una efervescencia de foros, mesas técnicas y reuniones de diputados con especialistas.

Durante esos encuentros cada legislador ha dejado entrever su opinión respecto a la sede de la terminal aérea. Los diputados de oposición se inclinan por continuar con Texcoco, mientras que congresistas de Morena se muestran proclives a la opción de Santa Lucía, con la operación simultánea del actual aeropuerto capitalino.

Cada diputado hace preguntas tratando de descalificar la opción a la que se opone y buscando poner en aprietos al expositor.

Sin embargo, el pasado viernes durante una de esas mesas técnicas, la argumentación que hacía uno de los especialistas dejó callados y reflexivos a propios y extraños, pues preguntó si en los 64 estudios que se han hecho respecto al proyecto de Texcoco alguien había considerado modificar las costumbres de los patos. Curiosamente nadie se rió ante la irónica observación.

El ingeniero Sergio Samaniego Huerta, coautor del libro "Sistema Aeroportuario del Valle de México", acudió ante la Comisión Especial para el Desarrollo Aeroportuario que encabeza el diputado del PRD Jorge Gaviño para hablar sobre las bondades de la opción Santa Lucía.

De las muchas cosas que dijo a favor de usar la actual base militar y rechazar Texcoco, Samaniego se refirió al tema de las aves que suelen migrar y anidar en esa zona del oriente del valle y que representan un riesgo para el despegue y aterrizaje de aviones.

"Se tendrá que hacer una justificación que garantice que cuando aterricen entre 4 y 6 aviones simultáneos ningún pato que se haya quedado por ahí se les atraviese. Basta un ave que se atraviese para que eso sea una tragedia", dijo en referencia al Lago Nabor Carrillo.

Fue entonces cuando soltó la frase: "Van a tener que modificar las costumbres de los patos". Agregó que, para que un pato modifique rutas de vuelo y anidación pasan decenas de generaciones.

A pesar de que se desequen charcas, humedales y cuerpos de agua, las aves que migran regresarán por años o décadas, y "no bastarán drones, ni halcones, ni con sonidos para ahuyentarlos", alertó el especialista.

De acuerdo con la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio), el ex Lago de Texcoco se ubica dentro del "Área de Importancia para la Conservación de Aves" (AICA), denominación que obtuvo por el número de especies identificadas, entre 144 y 250. La Conabio y la Red Hemisférica de Reservas para Aves Playeras reportan que en esa zona se congregan hasta 150 mil aves durante el invierno.

La advertencia sobre el peligro que representan las aves para la opción Texcoco la secundó el capitán y ex piloto de la Fuerza Aérea Mexicana, Alan Luna, quien en la misma reunión, proyectó un video sobre las consecuencias que tiene el impacto de aves con aviones al momento del despegue y aterrizaje.

En el video apareció uno de los incidentes más notorios, el del amerizaje en el Río Hudson de Nueva York de un Airbus 320 de US Airways, que en 2009 despegaba del aeropuerto La Guardia con 155 personas a bordo, y cayó debido al choque de la aeronave con varias aves.

Alan Luna también respaldó la opinión de Samaniego, en el sentido de que resultan peligrosas las operaciones aéreas en una pista que tiene orientación oriente-poniente, por la velocidad y trayectoria del viento y que podría dificultar el despegue y aterrizaje de naves.

Lamentó que el proyecto Texcoco modificara las condiciones ambientales y la orografía de la zona, pues han desaparecido cerros y creado socavones, con lo que se modificarán las corrientes de aire. ■

ARTURO PÁRAMO

paramoenator01@gmail.com

@elparamot

EL ESTILO PERSONAL DE AMLO

Ocurrió en alguno de los recorridos que efectuó este año. Los testigos señalan que a pie de carretera Andrés Manuel López Obrador dialogaba una noche con Marcelo Ebrard, iluminados con los faros de los autos de su convoy.

La escena remite a aquellas películas en donde para no ser escuchados o vistos, los personajes en conflicto van a despoblado, evitan hablar por teléfono y acuerdan los temas importantes en un círculo cerradísimo.

Así es Andrés Manuel, organiza, teje, proyecta y decide a cada momento, no hay descanso, el proyecto es él, y por ello sus definiciones sorprenden a la opinión pública, cómo fue el caso del condicionamiento de las rondas de asignaciones de campos petroleros a que las empresas beneficiadas demuestren que producen el hidrocarburo.

Con los nombramientos de futuros funcionarios de Pemex, la paraestatal perdió la buena consideración que tenía de parte de la calificadora Fitch y eso significa que será más caro para la empresa estatal el conseguir créditos.

Los Cendis en cuestión, adelantó, serán regularizados por la SEP apenas ingrese al gobierno.

Como se ha expuesto en estas líneas, López Obrador abre frentes de batalla que dejan helados a sus propios colaboradores. Costó trabajo que se pronunciara sobre los migrantes que ya se encuentran en el sur de México y exigió que se les brinde protección y albergue, y planteó que su administración les dará visas de trabajo a los que decidan quedarse en el país. Se desató la alarma entre su futuro equipo de Gobernación que saben que esa visa debe pasar por filtros legales establecidos en normatividades internacionales.

Los nombramientos de los futuros secretarios de Marina y de La Defensa Nacional destrozaron todas las quinielas, pues la única pista dada por el tabasqueño era que serían militares de carrera. El viernes en Monterrey dio otra muestra al acudir a un foro de educación temprana organizado por el PT y en el que adelantó que Guadalupe Rodríguez, acusada de desvío de más de 100 millones de pesos utilizando los Cendis auspiciados por el propio PT, se integraría a su gabinete.

En el tema del Aeropuerto, ya el Consejo Coordinador Empresarial dijo que desconocerá la consulta que realizará esta semana acabando así como la "luna de miel" que presumía entre él presidente electo y el sector empresarial.

El gobierno electo efectuará la consulta por que "fue instrucción del presidente electo", montado en la estructura del partido Morena, sin importar las críticas al cuestionario que será aplicado, a la selección de los puntos donde se colocarán mesas receptoras de opiniones, al método para el conteo de votos, y los nulos candados que se tendrán para evitar la asistencia en masa de personas enviadas por organizaciones afines a alguno de los dos bandos.

La consulta fue una propuesta personal de AMLO que dibuja de cuerpo entero su forma de actuar, a contracorriente, dándole la vuelta al rigor y metodología, e incluso ante la abrumadora mayoría de estudios, dictámenes, y opiniones de especialistas nacionales e internacionales sobre la conveniencia de replantear y seguir el proyecto de Texcoco y la poca factibilidad de Santa Lucía.

López Obrador aplica el poder único, y por ello ya están listos para actuar en su nombre los delegados de programas sociales en cada estado y los gobernadores rendidos a sus pies por la oferta que hizo entidad por entidad de absorber sus gastos en programas sociales para dejar libres los recursos y emplearlos en otros rubros.

Como no ha ocurrido al menos en la última generación (tal vez desde el sexenio de Salinas de Gortari), el proyecto colectivo, de partido, de grupos, de sectores, no existe, y estamos ante el proyecto personal de López Obrador que podría costar caro al país. El presidente electo oye el estruendo de la plaza llena, está atento al coro de críticas, escucha a su equipo cercano, pero decide él sólo. ■

Opinión

SCREWBALL

ERNESTO OSORIO

Es fundador y Director editorial CDMX de los portales digitales de información www.discursoydebate.com y www.gacetaciudadana.com. Cuenta con 25 años de trayectoria periodística trabajando la fuente política y social de la Ciudad de México. Es diplomado en artes culinarias y jugador amateur de soft-baseball. Su columna "Screwball" se publica en www.gacetaciudadana.com

@Brosorio, @Gaceta_C y @discursoydebate

¡PÓNGANSE A TRABAJAR!

"Estamos a unos días de quedarnos secos" ¿Será?

La verdad es que el anuncio de un megacorte de agua en el Valle de México ha sido más bien una estrategia política que los diferentes niveles de gobierno han aprovechado para "jalar más agua a su molino".

En días recientes escuché al titular del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, Ramón Aguirre, decir que el famoso anuncio del megacorte de agua se "filtró" a los medios desde agosto pasado, después de una reunión que sostuvo con los alcaldes -entonces electos- para explicarles que la Comisión Nacional del Agua planeaba dar mantenimiento mayor al Sistema Cutzamala.

En ese momento no se conocían los alcances que podrían tener esos trabajos, y cada quien especuló según su conveniencia. En un principio algunos alcaldes decían que serían 13 de las 16 demarcaciones las que resentirían el impacto del corte, que en cuatro de ellas sería total y que la suspensión duraría hasta diez días.

El chisme corrió como reguero de pólvora y la advertencia de que a finales de este mes poco más de la tercera parte de los capitalinos quedaríamos sin agua se hizo tendencia viral en las redes sociales. La población comenzó a realizar compras de pánico de botellones y tambos de agua para enfrentar lo que sería una crisis hídrica de dimensiones inimaginables.

El Gobierno de la Ciudad de México fue el primero en intervenir y lanzó una campaña de prevención para ahorrar agua; llamó a la calma, pero ya para entonces diputados, alcaldes y servidores públicos daban su propia versión sobre la contingencia y todo fue pura contradicción.

La Alcaldesa en Iztapalapa, Clara Brugada (Morena), por ejemplo, refirió que nos enfrentaríamos a una crisis sin precedente en materia hídrica, y prometió que en su administración pondrá punto final al problema de la falta de agua. Por su parte, el Congreso de la Ciudad de México llamó al titular del Sistema de Aguas para que explicara los alcances reales de esta suspensión. Hasta entonces fue cuando Ramón Aguirre aclaró a los legisladores que el corte sólo sería total en dos demarcaciones (Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc) y que la afectación sería sólo de 3 días.

Por cierto, cuando explicaba técnicamente en qué consistirían los trabajos de mantenimiento, los diputados de Morena Carlos Mirón y Carlos Alonso Castillo enfrentaron al funcionario para cuestionarle por detalles técnicos que ya había explicado y acusar el uso clientelar que hace de las pipas el gobierno del PRD en Coyoacán.

El funcionario entró al terreno de la confrontación también y de manera irrespetuosa se mofó de los legisladores, los cuales abandonaron ofendidos la mesa de trabajo dejando las dudas pendientes.

Resulta lamentable que tratándose de un tema tan delicado como es el suministro de agua a la población, nuestros representantes y autoridades actúen irresponsablemente y nos cancelen el derecho a estar objetivamente informados.

El derecho a la información está consagrado en nuestra Constitución Política y tiene que ver con recibir de nuestros representantes y gobernantes información objetiva, oportuna, completa y clara para todas las personas, sin exclusión alguna.

¿Es acaso objetiva la alcaldesa en Iztapalapa cuando promete resolver el problema del agua sin ofrecer detalles?; ¿actúa de manera responsable el titular del Sacmex al dejar pasar un trascendido por varios días y no aclarar a tiempo la filtración referida?, ¿de qué nos sirven los pleitos estériles de esos políticos que antes fueron una sola familia y ahora son antagónicos?

Todas estas violaciones a nuestro derecho a estar informados se pasan por alto, pues a la fecha los legisladores locales se han olvidado de nombrar a los siete comisionados del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (InfoDF) -incluido su presidente-, los cuales debieron haber sido nombrados antes del 31 de marzo pasado.

Somos hasta el día de hoy la única entidad federativa en todo el país que carece de un órgano que pueda garantizarnos que la información que recibimos de nuestras autoridades sea objetiva y oportuna.

Resulta hasta irónico que en nuestra tan alabada Constitución local exista en el prólogo un poema que a modo de introducción sobre el derecho a la información diga:"Guardemos lealtad al eco de la antigua palabra, cuidemos nuestra casa común y restauremos la transparencia de esta comarca emanada del agua".

Diputados, diputadas, cumplan con su deber, pónganse a trabajar y restituyan al InfoDF, que es lo que les toca; el proceso electoral quedó atrás y no importa si son mayoría o minoría y mucho menos qué fue lo que los llevó a ocupar el lugar que tienen ahora. Su obligación, antes que con su partido o su líder, es con los ciudadanos. ■

Mareado *Por Jerge*

EL PRIMER PEZ GORDO

Andrés Manuel López Obrador sostuvo que acelerará la extradición de César Duarte Jáquez, ex gobernador de Chihuahua y se comprometió a girar instrucciones a la Secretaría de Relaciones Exteriores a partir del 1 de diciembre para que inicie este trámite. Duarte es acusado de peculado y enriquecimiento ilícito, ¿será que se convierta en el primer pez gordo en caer en la administración morenista? ■

Rompe AMLO protocolos castrenses

• *Con los nombramientos de los secretarios de la Defensa Nacional y Marina, Andrés Manuel completa su gabinete*

Los nombramientos de quienes ocuparán las secretarías de la Defensa y de Marina el próximo sexenio se adelantaron casi un mes, como se adelantaron más de dos meses los de otros miembros del gabinete presidencial. Los mandos de las fuerzas armadas se definen de manera protocolaria y en los cargos más altos, el comandante supremo, que es el presidente de la República en funciones, es el encargado de colocar la cuarta estrella.

Luego de que el presidente electo de México, Andrés Manuel López Obrador, diera a conocer este lunes vía Twitter los nombres de quienes serán sus próximos secretarios de Marina y de la Defensa Nacional se completa el gabinete legal del Poder Ejecutivo Federal que entrará en funciones el 1 de diciembre.

Al frente de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y la Secretaría de Marina (SEMAR), quedarán el General de División Luis Cresencio Sandoval González, y el Almirante José Rafael Ojeda Durán, respectivamente. En el caso del próximo secretario de la Defensa, el presidente electo rompió la liturgia castrense que indicaba que el sucesor del portador de las cuatro estrellas de rango sería un personaje cercano al actual secretario Salvador Cienfuegos.

Con esta acción, el presidente electo se le adelantó políticamente al presidente en funciones, Enrique Peña Nieto, quien tradicionalmente en el marco de la conmemoración del Día de la Revolución Mexicana, y como comandante supremo de las Fuerzas Armadas, realiza una serie de nombramientos a diversos mandos castrenses al grado superior inmediato al que ocupan hasta ese día dentro de las filas de las fuerzas militares. Nombramientos de los cuales se esperaba surgiera la terna con nuevos rostros para la sucesión del General Salvador Cienfuegos en la SEDENA, y del Almirante Francisco Vidal Soberón en la SEMAR.

Se trata de los últimos nombramientos del gabinete legal, difícil decisión como compleja es la situación de seguridad en México, decisión que debió haber sido consensuada con los altos mandos de las fuerzas armadas, pues se trata de uno de los temas más delicados que deberá de resolver Andrés Manuel López Obrador como presidente constitucional de México.

Con el nombramiento del futuro titular de la SEDENA se cumple el veto que le habían solicitado los padres de los 43 estudiantes de la normal rural Isidro Burgos de Ayotzinapa al presidente electo el pasado 27 de septiembre, cuando durante una reunión en el Museo de Memoria y Tolerancia con los tutores de los estudiantes desaparecidos, éstos le pidieron no considerar al General de División Alejandro Saavedra Hernández para sustituir al General Salvador Cienfuegos.

DE ACUERDO CON LOS PADRES DE LOS NORMALISTAS, **LA NOCHE DEL 26 DE SEPTIEMBRE DE 2014, SAAVEDRA FUE INFORMADO DE LO ACONTECIÓ** EN LA CONOCIDA NOCHE DE IGUALA MIENTRAS ESTE SE DESEMPEÑABA COMO COMANDANTE DE LA 35 ZONA MILITAR.

El anuncio de los futuros nombramientos se da en la víspera de la presentación del Plan Nacional de Seguridad, el cual, sostuvo el presidente electo, sería presentado a la ciudadanía a finales de este mes.

Ahí también se podrá conocer que nivel de avance tiene la creación de la nueva Secretaría de Seguridad Pública para que los ciudadanos tengamos pleno conocimiento de su estrategia contra el crimen que azota el país. ■

¿QUIÉNES SON?

Futuro secretario de la SEMAR
Almirante
JOSÉ RAFAEL OJEDA

- **Es originario** de Xalapa, Veracruz, tiene 64 años de edad.
- **Se graduó** como Ingeniero en Ciencias Navales en la Heroica Escuela Naval.
- **Tiene maestría** en Administración Naval y en Seguridad Nacional efectuados en el Centro de Estudios Superiores Navales.
- **Ha sido Oficial subalterno,** Segundo Comandante y Comandante en diferentes Unidades de Superficie; Comandante de la Sexta Flotilla del Sector Naval de Los Cabos Baja California Sur, de la Décima Zona Naval, de la Octava y Cuarta Regiones Navales, entre otros cargos.
- **Es cercano** al actual secretario de Marina, Vidal Francisco Soberón Sanz, quien lo designó inspector y contralor general en noviembre de 2016.

Futuro secretario de la SEDENA
General de División
LUIS CRESENCIO SANDOVAL GONZÁLEZ

- **Nació** en Ensenada, Baja California.
- **Se desempeña** actualmente como Comandante de la Cuarta Región Militar, que comprende Nuevo León, Tamaulipas y San Luis Potosí, con sede en Monterrey.
- **Fue mando militar** destacamentado en la Octava zona Militar en Tamaulipas.
- **Tiene estudios** de Maestría en Administración Militar para la Seguridad y Defensa Nacionales en el Colegio de Defensa Nacional.
- **Es licenciado** en Administración Militar en la Escuela Superior de Guerra.
- **Es general** de División DEM desde el 20 de noviembre de 2017.
- **Ha sido jefe de delegación** del Estado Mayor de la Defensa Nacional en las pláticas político-militares en Ottawa, Canadá, así como conferencista en el Colegio de Defensa Nacional y en el Centro de Estudios Superiores Navales.

RENUNCIA MANUEL GRANADOS A LA PRESIDENCIA DEL PRD

Pierden partidos políticos votos y financiamiento

- *El PRI no desaparecerá, advierte Claudia Ruiz Massieu, y aclara que ninguno de sus edificios se encuentra hipotecado ni en garantía por dinero*

MARTÍN TAKAGUI

Después de las elecciones del pasado 1 de julio, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) resienten la derrota también en su poder económico al grado que ambos han anunciado el recorte de su personal, pues no contarán con recursos para el pago de sus respectivas nóminas el próximo año.

Adicionalmente, el Partido Morena ha anunciado que en breve presentará una iniciativa de ley a fin de consolidar el compromiso que hiciera el presidente electo Andrés Manuel López Obrador, en el sentido de reducir al 50 por ciento el financiamiento a los partidos políticos, lo cual ahogaría económicamente a las organizaciones.

Tanto el PRI como el PRD se encuentran inmersos en un proceso de autoanálisis y reflexión, que llevarán al PRD a la realización de su congreso nacional los días 17 y 18 de noviembre, mientras que el PRI definirá su agenda sin haber determinado cuándo efectuará su Asamblea Nacional, pero el camino de la reforma interna ya lo inició.

Una vez que lanzó la convocatoria para el Consejo Nacional del PRD, Manuel Granados presentó su renuncia a la dirigencia del partido, y argumentó que su partido estaba a punto de incurrir en desacato, pues desde el mes de diciembre pasado, el Poder Judicial emitió una resolución que así lo ordenaba. La presidenta del CEN del PRI, Claudia Ruiz Massieu, dijo en conferencia de prensa que la reducción de las prerrogativas que por ley recibe el tricolor serán de alrededor del 30 por ciento, lo que dejaría a esa institución con un presupuesto anual de aproximadamente 800 millones de pesos para 2019.

Además, reconoció que su partido tiene deudas, aunque no mencionó el monto, pero aclaró que ninguno de sus edificios que son patrimonio del partido, se encuentra hipotecados o en garantía a cambio de dinero, lo único que está comprometido, dijo, son las prerrogativas que recibe por ley.

Aseguró que el PRI no desaparecerá, pues cuenta con 12 gubernaturas, tiene presencia en las Cámaras de Senadores y de Diputados y, además, tiene bancadas en los 32 congresos estatales y presencia en infinidad de puestos municipales, lo que constituye una plataforma muy superior a la que podrían tener los partidos que ganaron antes de los pasados comicios.

El partido del sol azteca liquidará a todos sus trabajadores sindicalizados, aunque previamente se puso a disposición de los trabajadores de base un programa de retiro voluntario que solamente fue aceptado por 60 integrantes del sindicato y los 130 restantes serán liquidados conforme a la ley.

El secretario de Acción Política del PRD, Humberto Zazueta dio a conocer que la decisión de liquidar a los trabajadores responde a que hasta hoy su capacidad financiera se mantiene y es suficiente para hacer frente a los compromisos laborales. La dirigencia del PRD reconoció que tuvo que solicitar una reunión de trabajo e informativa con autoridades de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, quienes les recomendaron dar cumplimiento cabal a los compromisos laborales ahora que cuentan con los recursos.

La crisis financiera de los partidos lleva a otro problema: el despido de quienes organizan y difunden las acciones del partido, y que son el vínculo con la sociedad, trabajo que esas instituciones verán mermado, y que también podría provocar las reducción de su nivel de competitividad. ■

CAÍDAS HISTÓRICAS

DE ACUERDO con Integralia Consultores, con base en el número de votos obtenidos por cada partido en las pasadas elecciones, las instituciones políticas recibirán en 2019 el siguiente financiamento público:

4
veces más, aproximadamente, de su presupuesto asignado en 2018, recibirá Morena.

27%
menos recursos obtendrá el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

21%
será el descuento que le harán al Partido de la Revolución Democrática (PRD).

414.9
millones de pesos adquirió Morena para este 2018

MIL
557.2 millones de pesos, es decir, 3.7 veces más, tendrá para 2019.

MIL
94.9 millones obtuvo el PRI este año, esta cantidad caerá a 800 en 2019.

496.2
millones tuvo el PRD en 2018, y para 2019 recibirá 392.9 millones.

*Fuente: Reporte Electoral 2018 de Integralia.

LUIS CARLOS UGALDE, director general de Integralia.

En 1996 pasó un efecto similar: de repente partidos con pocos recursos como el PAN o el PRD crecieron su financiamiento tres o cuatro veces de un año para otro, ahí ganaron todos. Lo que no ha habido antes es una caída tan drástica del financiamiento."

Opinión

DE AQUÍ SOY

GERARDO JIMÉNEZ

@Santomitote
elsanto.balasperdidas@gmail.com

ELECCIÓN EN EL TSJCDMX

El proceso de elección para elegir el nuevo presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México ha comenzado y los contendientes alistan sus proyectos de presentación.

La convocatoria será publicada por el pleno de magistrados en los próximos días, y en esta se fijarán los lapsos para que los aspirantes se inscriban, deberán presentar por escrito las razones que los motiva para ocupar la titularidad del TSJ. La votación se llevará a cabo a finales de noviembre en un pleno público.

De acuerdo con fuentes del Tribunal, entre los candidatos a presidir el TSJ está el actual titular del Poder Judicial local, Álvaro Augusto Pérez Juárez, quien estaría buscando reelegirse.

Aunque en la nueva Constitución de la Ciudad de México se prohibe la reelección en el Tribunal, Pérez Juárez justificará que él no fue electo con la actual Carta Magna, por lo cual no puede considerarse como reelección.

Él nos ha comentado abiertamente su deseo de participar, pero también nos ha argumentado que él llegó para cumplir un periodo, por lo que nunca ha contendido, lo que ofrece una posibilidad. "Sí, pienso contender y con ello poder concretar los pendientes que quedan en el Tribunal, como consolidar la oralidad en todas las materias, el funcionamiento al 100 por ciento del expediente digital y ampliar la especialización del colegio judicial", ha dicho Pérez Juárez.

Su idea es dar continuidad a estas acciones, aunque también comentó que su intención no es "perpetuarse en la responsabilidad", pero también tiene la idea de concluir un proyecto.

Nos dicen que otra candidata con altas posibilidades es la magistrada Rosalba Guerrero Rodríguez, quien siempre se ha opuesto al término reelección y buscaría evitar que Pérez Juárez continúe en la presidencia de este poder.

Ella es señalada como la candidata de Morena, por su cercanía con ese partido en lo que fue la ALDF, la ubican directamente con César Cravioto.

Esta magistrada ascendió al cargo en 2014, fue electa por la sexta Legislatura de la ALDF, es decir, dentro de la administración de Miguel Ángel Mancera; se destacó por cuestionar la última reelección de Edgar Elías Azar, por estar al margen de las disposiciones de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, artículo 33.

Rafael Guerra Álvarez, magistrado penalista, será otro de los aspirantes quien ya ha buscado hacerse de la presidencia del TSJ pero sin éxito.

Entre su historial llevó el caso News Divine y fue señalado por los familiares de las víctimas de ser el responsable de la impunidad, pues actualmente sólo el dueño de la discoteca está preso.

Una magistrada más que también buscará presidir el TSJ es la penalista Celia Marín Sasaki, quien en julio pasado fue reconocida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación con la medalla María Cristina Salmorán, por la calidad humana y jurídica que revisten sus resoluciones. Aunque carece de apoyos de grupos de poder al interior del Tribunal, Marín Sasaki es considerada como una magistrada innovadora y con resoluciones judiciales con perspectiva de género, sin embargo, en este órgano judicial nunca una mujer ha sido presidenta.

En la lista también aparece el magistrado Manuel Enrique Díaz Infante, quien fue diputado Constituyente.

Cursó la carrera de Derecho en la UNAM, además se especializó en derecho fiscal, económico y corporativo en la Universidad Panamericana. También ejerció como catedrático de la UNAM. Una contienda reñida, que será definida por los respaldos políticos.

CRIANDO CUERVOS

JAVIER RAMÍREZ

GOBIERNO INEFICAZ ANTE CARAVANA

No hay forma de entender por qué actuó de la forma en que lo hizo el gobierno federal ante el arribo de miles de migrantes en el paso fronterizo de Ciudad Hidalgo, en Tapachula, Chiapas.

No sólo se vio sorprendido con el operativo de contención, sino que después prácticamente los dejó a su suerte cuando debió aplicar acciones de atención humanitaria, pero éstas resultaron reducidas, desarticuladas e ineficaces.

Las autoridades migratorias en México pretendieron que los centroamericanos entraran de manera ordenada y legal al país, pero nunca lo lograron.

Las cifras oficiales dadas por el comisionado nacional de seguridad, Renato Sales, son de apenas 300 personas recibidas el viernes, día que arribaron a México, y un número igual durante el sábado, que fueron trasladadas a albergues para revisar quienes serían candidatos para obtener la visa humanitaria.

Los dichos del secretario de Gobernación, Alfonso Navarrete, en la Cámara de Diputados, cuando parecía que se plantaba en contra de Trump, fueron sólo apariencia.

En el cruce fronterizo, con miles de migrantes esperando poder pasar, reconoció que el límite de atención era de 300 personas por día; a ese paso, hubieran tardado al menos 10 días, tomando como base la estimación más conservadora del número de centroamericanos que se han movilizado.

El accionar del Instituto Nacional de Migración, de no haber sido por la desesperación de los migrantes que decidieron llegar a México por medio de balsas a través del Río Suchiate, pudo generar una situación de crisis humanitaria.

Cientos de personas viajan con sus hijos, algunos incluso de meses de edad; si las condiciones de humedad y calor sobre el puente del Río Suchiate fueron difíciles para los adultos, para los pequeños llegó a extremos riesgosos para su vida. Aun así, las secretarías de Relaciones Exteriores y de Gobernación aseguran en comunicados que "con pleno apego al respeto a los derechos humanos, se ha mantenido una atención humanitaria a los casi 4 mil 500 migrantes en el cruce fronterizo", lo cual fue falso.

El quinto visitador general de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, Edgar Corzo, lo dejó en claro a la salida del paso fronterizo en Ciudad Hidalgo: el accionar del gobierno federal ha sido de contención, nada más.

Las medidas precautorias que lanzaron a las autoridades estatales y federales desde días atrás fueron ignoradas, bajo el argumento ominoso de que no podían tomar medidas sobre hechos que no habían acontecido. Sobre el puente fronterizo la única ayuda humanitaria que recibían los migrantes era de apenas algunos garrafones de agua.

La atención hospitalaria era a través del enrejado y de parte de la Marina Armada de México con dos médicos, que recetaban analgésicos a diestra y siniestra. El discurso oficial, absolutamente contrario a la realidad.

Dos días después no sólo cerraron el paso a la caravana con un argumento de legalidad y orden, sino que hicieron lo mínimo indispensable que se esperaba para brindarles apoyo.

Hasta el momento de terminar este texto, los migrantes permanecían en el parque principal del municipio de Suchiate. Ya sumaban, miles y, por mucho, eran más que los que entraron "ordenada y legalmente", como el gobierno federal quería que fuera.

Habían anunciado que el domingo reanudarían su camino, entonces por territorio nacional, y todos estarán en condición de migrantes ilegales.

En ese momento, las opciones del gobierno federal se redujeron a facilitar el paso a la caravana o intentar detenerles bajo el argumento de su condición migratoria ilegal.

¿Qué preferirá la administración de Peña Nieto, una visión humanitaria como lo ha expuesto en su discurso o una intentona por hacer respetar la ley?

A estas alturas, lo segundo se antoja más como la sumisión del gobierno federal a las exigencias de Washington.

Opinión

MAURICIO FLORES

Gente detrás del dinero... Chilango

mfloresarellano
Mauricio Flores Arellano
mflores37@yahoo.es

Certidumbre en vilo

La mera realización -a partir de hoy y hasta el próximo domingo- de la consulta ciudadana sobre el destino del NAIM ha sido suficiente para generar dudas en el sector financiero y empresarial sobre los métodos de gobierno que aplicará la administración de **Andrés Manuel López Obrador** para la ejecución de obras de largo alcance y observación del marco legal: el peso resintió pérdida de valor frente al dólar los últimos días, siguió aumentando la tenencia de extranjeros de valores gubernamentales de corto plazo (es decir, aumento la posición líquida de los inversionistas), y se pospusieron para mejor momento las ofertas públicas de acción de Grupo Financiero Mifel, que encabeza **Daniel Becker**, y de Grupo Coppel de **Agustín Coppel Luken**.

Y no se tratan de eventos inconexos que sólo afecten a los "grandes capitalistas" que cómo **Carlos Slim** y **Carlos Hank Rhon** son señalados por los grupos contrarios al NAIM como "beneficiarios" de la megaobra que se realiza en el vaso del ex lago de Texcoco.

Es falso creer que una eventual cancelación surgida de la consulta de esta semana sólo afecte a los plutócratas y que los "pobres" serán los ganadores porque ya no se dilapidarán recursos públicos en una obra que el próximo secretario de comunicaciones y transportes, Javier Jiménez Espriú, cataloga de "Faraónica".

Vaya, la semana pasada, el presidente de la Asociación Mexicana de Distribuidores de Automotores, **Guillermo Prieto** señaló que si el siguiente gobierno "comete locuras", será inminente el cierre de agencias de automotrices: en su presentación durante el Foro Automotor 2018 mostró el paralelismo entre México y Brasil, que cuando en aquel país el gobierno de **Lula Da Silva** aplicó medidas que desequilibraron las finanzas públicas y afectaron la certidumbre sobre el cumplimiento del marco legal, el consumo de autos -la segunda decisión de inversión mas importante de una familia en el hemisferio occidental sólo después de la compra de casa- cayó a tal nivel que cerraron 40% de las agencias de vehículos cariocas.

La estabilidad *de las agencias de vehículos está en riesgo si el siguiente gobierno "comete locuras".*

También es falso creer que sí la consulta sale favorable a Santa Lucía combinada con el actual AICM, la afectación quedará sólo para "multimillonarios" y las clases medias y "fifís".

LO QUE CALLA HIGINIO

Sin hacerlo público, pero sí en corto, el senador morenista por el Estado de México, **Higinio Martínez**, tiene claro que con la cancelación del NAIM los más afectados serán los pobladores de su oriundo Texcoco y todo el oriente del Estado de México. Higinio es virtualmente el vice gobernador de esa entidad -creador y padrino político de **Delfina Gómez** quién está nominada como superdelegada y cuña sobre el gobernador **Alfredo del Mazo**- está seriamente preocupado de que el cierre de las obras implique el despido de 40 mil trabajadores de todos los ramos y rangos del NAIM, muchos residentes de la zona mas pobre de la entidad, así como el efecto en cadena sobre la proveeduría de materiales de construcción, servicios profesionales, renta de vivienda y hasta en el comercio detallistas.

Incluso voces sensatas dentro de Morena, como **Mario Delgado** quien encabeza la macrobancada de diputados morenistas, se inclina a favor de Texcoco. Claro, sin poner en duda el método, representatividad y legalidad de la consulta, Delgado manifestó abiertamente que el actual NAIM tiene muchas más posibilidades de obtener fondeo (13,200 millones de dólares en total, suma que no ha cambiado) que el aeródromo en Santa Lucía: uno, Texcoco, es un proyecto que cuenta con más de un millón de planos ejecutivos y esquemas de fondeo así como con 306 empresas ya trabajando con 32% de avance. El alternativo, el de **José María Rioboó**, es una idea plasmada en un render y una presentación digital.

La decisión de construir un aeropuerto no es a final de cuentas algo que legalmente salga de una consulta (y menos de una que carece de elementos tan básicos como un padrón y mecanismo de protección de boletas de votación), sino es una decisión de Estado. Por tanto, es una decisión del presidente si cancela el NAIM o apuesta por una idea en ciernes. Será decisión, entonces, de Andrés Manuel López Obrador mantener la certidumbre jurídica o dar pie a una crisis de confianza aún antes de colgarse la banda presidencial.

CIUDAD PARÁLISIS 2

Lo que le podemos confirmar es que la mayoría de las alcaldías de la Ciudad de México ya cerraron las ventanillas para la emisión de permiso de construcción en respuesta al planteamiento de la próxima gobernadora de la capital, **Claudia Sheinbaum**, de detener todos los proyectos y revisar los permisos entregados a fin de detectar y sancionar posibles colusiones entre algunos desarrolladores y funcionarios públicos. Están cerradas las ventanillas en Cuauhtémoc, Alvaro Obregón, Iztacalco, Gustavo A. Madero, Tlalpan, Magdalena Contreras, Azcapotzalco, Iztapalapa, Tlahuac, Benito Juárez, Iztacalco y Xochimilco. Sólo Coyoacán, Cuajimalpa, Milpa Alta y Venustiano Carranza no han parado... pero que ya no tardan. Con esto, nos dice el presidente de la Asociación de Desarrolladores Inmobiliarios, **Salvador Daniel**, se incumple el acuerdo que se tenía con Sheinbaum de elaborar un nuevo plan para el crecimiento ordenado de la capital y mantener los trámites abiertos -teniendo como base el actual concepto de Polígono de Actuación para la relotificación y/o reubicación de usos y destinos del suelo- hasta que dicho plan estuviera listo. El impacto, reitera, apunta a la parálisis del 10% de la actividad económica de la capital y generar el despido de entre 150 mil y 200 mil personas, desde el mas sencillo albañil, el vendedor de departamentos, ingenieros y proveedores de material. ¿Otro shock económico autoinducido? ■

Apuntes.

Martín de J. Takagui

@Martin_Takagui

Por tener dos presidentes

De las transiciones de gobierno y la alternancia de partidos políticos en el poder, la actual es la primera en la que dos presidentes de México tienen y ejercen poderes de facto y formal que se confrontan y lejos de sumar restan.

Los paradigmas se cambiaron, los nombramientos adelantados del gabinete, las opiniones y anuncios de acciones de gobierno son mensajes que hacen sombra a las acciones del gobierno actual; un presidente en funciones y otro electo interactúan con visiones distintas y ponen en riesgo los resultados positivos que pudieran alcanzarse.

La impaciencia y la desesperación por asumir el poder del aún presidente electo, Andrés Manuel López Obrador lo ha llevado a hacer anuncios de gobierno que aún no le corresponden, pero que sí surten efectos en el acontecer nacional.

Lo ocurrido el viernes pasado en la frontera de Hidalgo, Chiapas, con Guatemala, puso en riesgo la vida de migrantes hondureños ante la vista de todo el mundo, que estaba atento al desenlace de los anuncios de un cruce masivo de migrantes hondureños a territorio mexicano con la mira puesta en Estados Unidos.

A 40 días del inicio de la administración de AMLO, el presidente electo aseguró que "les daremos a los trabajadores migrantes visas de trabajo" para que encuentren oportunidades de desarrollo.

Sin duda, declaración irresponsable que se hizo a la ligera, sin pensar que un anuncio de esa naturaleza podría generar la diáspora de centroamericanos con fines económicos, en busca de condiciones de vida que muchos mexicanos no han alcanzado aún.

Mientras tanto, el presidente Enrique Peña Nieto, en su afán por aplicar el Derecho Internacional, como la Convención de Ginebra y el Protocolo para los Refugiados y la Ley General de Población, aseguró que solamente quienes cumplan con los requisitos para alcanzar el estatus de refugiado o quienes cuenten con la visa, podrán permanecer en México, pues los demás serán repatriados.

Se trata de una contradicción abierta; son visiones completamente opuestas, en donde las razones humanitarias pasaron a segundo término y lejos de proteger a los migrantes se les puso en riesgo, pues frente a la apertura de la puerta con el anuncio de las visas de trabajo, los migrantes se abalanzaron hacia la frontera hasta entrar por la fuerza a México.

Hay quienes aseguran que la caravana de migrantes hondureños es una confección de Donald Trump, quien ha pedido a México que evite el paso de los migrantes y que los frene antes de que lleguen a sus fronteras; que él mismo es quien la ha alentado con sus declaraciones, poniendo en aprietos a nuestro país, con el interés de demostrar a sus electores que tiene un manejo adecuado de los migrantes.

El presidente de Estados Unidos señala también que solamente quienes hayan pedido refugio en México y lleguen a solicitarlo en Estados Unidos podrían ser considerados para ser aceptados.

Sin embargo, el proceso para alcanzar la condición de refugiados, de acuerdo con la Convención de Ginebra y el Estatuto para los Refugiados, requiere de alrededor de dos meses, mismos que deberán permanecer cada solicitante de refugio en territorio nacional, pero lo grave es que los migrantes hondureños no son candidatos y no cumplen con las condiciones para ser declarados refugiados,

Ambos instrumentos internacionales señalan que deben comprobar que son perseguidos por su forma de pensar, que son miembros de alguna secta, religión o grupo étnico que es perseguido o que en su comunidad se haya generalizado la violencia y se haya roto el Estado de Derecho.

La condición de refugiado es muy específica, no se le puede otorgar a quienes han tenido que dejar sus lugares de origen por razones de pobreza o por buscar mejores condiciones de vida y esas son realmente las características de los hondureños, quienes se encuentran en Tapachula Chiapas, en donde tendrán que ser procesados uno a uno para realizar los trámites migratorios y, en su caso, que presenten su solicitud de refugio.

Los cruces fronterizos siempre son de riesgo, pero los cruces de ideas entre dos presidentes podrían ser mucho más riesgosos para los migrantes, quienes podrían estar en mayores riesgos en caso de que persistan las contradicciones. ■

SE REQUIERE MÁS QUE OPTIMISMO

- **El Partido** Revolucionario Institucional vive la peor crisis de su historia, después de los comicios del pasado 1 de julio, no solamente perdió la Presidencia de la República, obtuvo la votación más baja y sus raquíticas bancadas en el Congreso de la Unión no tienen capacidad para un contrapeso real frente a la abrumadora mayoría de Morena.
- **Desde que** asumió el liderazgo nacional del priismo, Claudia Ruiz Massieu en el mes de agosto, se inició un proceso de diagnóstico que ha resultado de lo más aleccionador y duro para sus dirigentes, para quienes la antecedieron en la presidencia del Comité Ejecutivo nacional.
- **Aunque ella** misma había señalado que el tricolor se alejó de las bases militantes, de la sociedad de los ciudadanos y que otras fuerzas políticas usaron sus propias armas, sus banderas y sus estrategias para derrotar a sus candidatos en su última sesión del Consejo Político Nacional, el presidente de la Comisión de Diagnóstico, Samuel Palma César describió el sentir de la militancia priista expresado en su diálogo.
- **Sin duda** un ejercicio de autocrítica honesto, claro, que seguramente hará reaccionar a quienes acompañarán a Claudia Ruiz Massieu en el proceso de reforma, esa a la que ella misma ha descrito como la reforma más profunda en la historia del PRI.
- **La confianza** en el priismo se perdió hasta los niveles extremos, los resultados del 1 de julio lo demuestran. El priismo necesita más que optimismo y unidad, la verdadera voluntad de llegar al fondo, cambiar estrategias, romper inercias y tradiciones que ya no conectan con la sociedad actual, una nueva forma de relacionarse con los grupos y sectores que tradicionalmente formaron parte del tricolor.
- **El reto** va mucho más allá del optimismo, la suma de voluntades es indispensable y la presidenta del CEN del PRI tendrá que hacer un ejercicio de unidad, pero también de blindaje, pues a partir del 1 de diciembre ella misma debe asumirse como la lideresa del priismo nacional, pues no habrá grupo mayoritario de gobernadores, de senadores, ni de diputados.
- **La batuta** está en manos de Claudia Ruiz Massieu y la orquesta debe afinarse para comenzar a retomar el ritmo. ■

Opinión

DERECHOS EN LA MIRA

NASHIELI RAMÍREZ HERNÁNDEZ

Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal
@NashieliRamirez @CDHDF

RECOMENDACIÓN 16/2018: VIOLACIÓN AL DERECHO A UNA DEFENSA ADECUADA

Hay en medio de nuestra sociedad una clase desvalida, menesterosa, pobre y abandonada a sí misma. Esta clase está en las entrañas de nuestra sociedad, es la clase más numerosa, es nuestro pueblo, es nuestra sociedad misma: se compone de todos aquellos infelices que no habiendo tenido la suerte de heredar un patrimonio ni la fortuna de adquirir educación, se encuentran sumergidos en la ignorancia y en la miseria, se ven por todas partes vejados, en todas partes oprimidos. Sobre esta clase recae por lo común no solamente el peso y el rigor de las leyes, sino también, y esto es más terrible, la arbitrariedad e injusticia de muchas autoridades y de muchos agentes públicos…

Ponciano Arriaga, 1847

La justicia constituye, desde el ámbito ético, político y jurídico, el valor supremo del Estado; el cual, se traza como aquél anhelo donde se construye el orden social y el ideal dogmático constitucional. El derecho de acceso a la justicia, entendido como la posibilidad de ser juzgado en igualdad de condiciones ante un órgano jurisdiccional mediante el debido proceso, tiene como uno de sus elementos centrales el derecho a una defensa adecuada.

La figura del defensor de oficio nace por una necesidad social de proteger a las personas que se encuentran en un ámbito de insolvencia económica o alta vulnerabilidad social que son acusadas penalmente; y, responde a la obligación del Estado de garantizar el acceso a su derecho a la defensa en condiciones de igualdad. Sin embargo, al día de hoy en el caso mexicano, la defensa pública es la única opción para enfrentar un proceso penal.

En México, cerca de las dos terceras partes de las personas que enfrentan un proceso penal harán uso de los servicios que ofrecen las defensorías públicas. De acuerdo con datos del INEGI, cerca del 80% de todos los juicios penales federales que se celebran en el país, son asistidos por la Defensoría Pública. En la Ciudad de México, poco más del 70% de las personas privadas de libertad les fue designado un defensor de oficio o defensor público.

Las defensorías públicas tienen como fin garantizar la igualdad procesal y los principios de contradicción e igualdad en el proceso penal y en la ejecución de la pena y están pensadas en la población económicamente vulnerable. Esta garantía adquiere particular relevancia para la población con menores ingresos, que en general no puede pagar un abogado particular; por lo tanto, corre el riesgo de que su derecho de acceso a la justicia quede vulnerado. Esto quiere decir en primera instancia, que las defensorías públicas estarían pensadas en la población económicamente vulnerable. Sin embargo, en México se ha optado por un sistema universal de defensa pública que atiende a toda la población y no sólo que se encuentran en un ámbito de insolvencia económica o alta vulnerabilidad social. Esto responde a la obligación del Estado de garantizar universalmente el acceso al derecho a la defensa en condiciones de igualdad. La situación de la defensoría pública en México es deficiente. La mayoría de las defensorías locales están sobrecargadas y laboran en condiciones técnicas y materiales muy precarias, lo que redunda en una defensa inadecuada e ineficaz.

De acuerdo con datos del INEGI, cerca del 80% de todos los juicios penales federales que se celebran en el país son asistidos por la Defensoría Pública. En la Ciudad de México, poco más del 70% de las personas privadas de libertad les fue designado un defensor de oficio o defensor público. Estas cifras nos muestran el número de procedimientos en los que participan defensores públicos, un análisis más detallado podría mostrar el tipo de intervenciones que realizan los defensores que abarcan las diversas y diferentes etapas procesales.

Además de las cargas de trabajo, existen otros aspectos de preocupación sobre las defensorías públicas como la permanente y grave escasez de recursos materiales y de personal, deficientes condiciones laborales, falta de autonomía e independencia de los poderes ejecutivos locales y falta de capacitación del personal. Estos aspectos inciden de manera negativa en la garantía del derecho a una defensa adecuada.

En la Recomendación 16/2018, emitida el pasado 11 de octubre por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal a cargo de su Segunda Visitaduría General, convergen diferentes aristas de la problemática general de las defensorías públicas: la extracción social de las víctimas que redundó en la incapacidad de solventar el gasto de su propia defensa; la omisión por parte del Estado de proporcionar una defensa adecuada (técnica y efectiva) y la incapacidad de impulsar la igualdad procesal para los acusados. Esta actuación ineficaz generó afectaciones reales a 13 personas víctimas en su derecho a la defensa adecuada.

La reforma al sistema de justicia penal dio una oportunidad de transformar la situación de las defensorías públicas. Sin embargo, al día de hoy no se han visto cambios significativos en las condiciones de las defensorías públicas que redunden en un mejor servicio de defensa. En buena medida, esto fue porque en este proceso de transición, los esfuerzos se centraron en la capacitación de los defensores públicos en el sistema penal acusatorio y no en la institución de la Defensoría Pública y sus necesidades de transformación.

Con la entrada en vigor de la Constitución de la Ciudad de México se da una oportunidad importante para la transformación de esta institución en el ámbito local. De acuerdo con el artículo 51 del ordenamiento constitucional local se establece un Instituto de Defensoría Pública como un órgano constitucional autónomo que tiene como objeto de regular la prestación del servicio de defensoría pública en asuntos del fuero local, garantizar el derecho a la defensa en materia penal y el patrocinio legal durante la ejecución penal, el acceso a la justicia mediante la orientación, asesoría y representación jurídica en las materias familiar, administrativa, fiscal, mercantil y civil.

Esta disposición constitucional obliga a realizar una transformación profunda y estructural de la Defensoría Pública y es la oportunidad que se requiere para diseñar una institución fuerte y que responda a las necesidades de defensa de las personas de la Ciudad de México para garantizar su derecho de acceso a la justicia.

Opinión

ALEJANDRO ZÚÑIGA

azo70@hotmail.com
@TuFantasma

EL GOBIERNO QUE VIENE

El futuro presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, se metió en un callejón sin salida con la administración política que le ha dado a la decisión, que debió ser estrictamente técnica, de dónde construir el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México.

Por tratar de salvar la crítica que lanzó en campaña sobre la forma en que el gobierno federal decidió edificar el aeropuerto de Texcoco, AMLO se metió en un brete.

Ahora, sea en la Base Santa Lucía o continúe la obra en Texcoco, el mandatario electo empieza a pagar muy alto el precio de jugar con esa papa caliente.

En primer lugar, es loable que un gobierno convoque a una consulta pública para tomar decisiones y más si se precia de ser de izquierda.

Pero la de AMLO resultó ser una consulta a modo, deseo y control del promovente.

Además, todavía no es gobierno y ya decidió que su consulta, sin ser legal, sea vinculatoria y, en consecuencia, definitoria.

El problema es que el organizador de la consulta hace las boletas, emitirá los resultados y todavía, abiertamente, inclina descaradamente los dados hacia la opción de Santa Lucía.

En suma, tiene un control total y absoluto del proceso para decidir por la opción que considere más conveniente.

En una palabra, es juez y parte, lo que pervierte la intención popular de la dichosa consulta pública y cancela cualquier posibilidad futura de utilizarla como método democrático o instrumento de legitimación política.

La forma resulta tan antidemocrática que, si ganara la opción Santa Lucía, veremos al AMLO de siempre, que no ha cambiado ni le interesan las reacciones de los mercados, ni de las calificadoras internacionales y menos le preocupa el constante aumento de las tasas de interés que siguen imparables en Estados Unidos y han sido antesala de las crisis económicas en México.

Pero si gana Texcoco la consulta, sabremos también que el futuro mandatario siempre quiso esa opción, pero había que aparentar todo lo contrario, apapachar a los aliados de Atenco, generar especulaciones hasta crispar el ambiente político y destrabarlo con el as bajo la manga de la supuesta democracia participativa.

Cualquiera de las dos opciones, nos mostrarán con certeza cuál será el estilo de gobernar de AMLO y cómo se tomarán las decisiones más relevantes políticas,económicas y sociales del gobierno que viene.

Lo que no calcula AMLO es que ese naipe bajo la manga se habrá quemado antes de iniciar su gobierno y será muy difícil que pueda emplear la misma carta incinerada.

El estilo de gobernar de AMLO, le guste o no a la gente, quedará marcado en la decisión de la base aeroportuaria y definirá los seis años que vienen.

Lo más impresionante de este capítulo inédito en la vida nacional, es que el gobernante electo más fuerte de los últimos tiempos, hiper legitimado en las urnas y que representaba la esperanza de cambio democrático para los mexicanos, puede perder su bono antes de asumir el mando, por jugar al revés de lo que predica.

JORGE ALBERTO LARA

@jorgelara1

SÚPER DELEGADOS

En días pasados el grupo parlamentario de MORENA presentó una iniciativa de reformas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal. Dicha propuesta contiene el proyecto del presidente electo Andrés Manuel López Obrador, para la reorganización del gabinete presidencial, así como el planteamiento de redistribución de facultades a las diversas entidades existentes o que serían creadas, de ser aprobada. La moción legislativa concentra asimismo muchos de los planteamientos realizados por AMLO, sobre todo en esta etapa postelectoral.

El proyecto toca diversos ámbitos del gobierno, desde cuestiones relativas al régimen interior, la seguridad, temas estrictamente administrativos, de política social, así como de control y vigilancia y los consabidos cambios de nombre de las dependencias, atribuibles más a una cuestión de mercadotecnia que de fondo, como el rebautizar a SEDESOL con el nombre de Secretaría del Bienestar.

Los propios voceros del régimen reconocen que fue un error desaparecer la SSP, y atribuir sus facultades a la Segob hoy la violencia y la inseguridad registran los peores niveles de la historia moderna.

La legislación orgánica de un gobierno debe realizarse buscando que se cumplan criterios de pertinencia constitucional, eficacia, eficiencia e imparcialidad. Igualmente supone un planteamiento estratégico de equilibrios, pesos y contrapesos que rijan y autocontrolen al propio equipo. Un mal diseño estructural puede resultar devastador para un gobierno. Para corroborar lo anterior solo basta revisar los resultados de la administración de Enrique Peña Nieto en temas torales como la seguridad o el combate a la corrupción. .

La intención de desaparecer la Secretaría de la Función Pública, que intencional o por negligencia, fue de los factores contextuales que dio marco a uno de los gobiernos con mayores escándalos de corrupción, igualmente, de los que pueden ser registrados con la información disponible.

En virtud de lo anterior se puede afirmar que tanto la macrocefalia como la degradación administrativa son errores que deben ser evitados al momento de reestructurar el tablero y las piezas de lo que será un nuevo gobierno.

Esa premisa básica y evidente al parecer no la comprende el equipo del gobierno entrante. La iniciativa de reformas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal de MORENA se caracteriza precisamente por su desapego a los criterios básicos del derecho administrativo.

Impertinencia constitucional. La idea planteada por el presidente electo López Obrador, de contar con súper delegados estatales para controlar política y económicamente a los gobernadores de los estados, contenida en la iniciativa, vulnera los principios básicos de la Constitución Política y previsiblemente generará más problemas que soluciones. Dañará al federalismo y la correcta consecución del respeto político entre niveles de gobierno.

Se dirá que la propuesta se justifica por el hecho de que muchos mandatarios estatales sólo han llegado a los estados a organizar saqueos y que gobernar no ha sido siquiera la última de sus prioridades. Lo anterior es cierto, sin embargo las urgentes soluciones a dicho estado de cosas no se encuentran en generar una reconcentración del poder en el Presidente de la República. El país viene, muy agraviado, de los males que significaron la existencia de presidentes todopoderosos y omnímodos, puestos por encima de la institucionalidad legal y política. Si algo ha quedado claro en las últimas semanas de transición, como un déjà vu que nos recuerda su gestión como Jefe de Gobierno, es que al próximo presidente no le son cómodas las reglas institucionales que marcan cauces, límites, consecuencias, mecanismos de transparencia y rendición de cuentas. En este sentido, la figura de los súper-delegados será la insignia de un gobierno que buscará como mecanismo de operación la generación de tensiones y una constante actitud de desafío institucional.

En próximas entregas habremos de referirnos al cambio propuesto, con aciertos y desaciertos, para reestablecer la secretaría de seguridad y degradar a la Secretaría de Gobernación y a otros ajustes contenidos en la iniciativa de MORENA.

DE VENTA EN:

@CorazonDeAlcachofaMexico | @RusticKitchenMx | @Garum | @TheMeltingPotMexico | @LaGoletaInterlomas

www.b-water.com.mx

5G revolucionará el servicio de video

- *Los cableros podrían ya no echar mano de la política regulatoria que impone al agente económico de las telecomunicaciones la apertura de su 'última milla'*

NICOLÁS LUCAS / El Economista

Las redes de quinta generación (5G) posibilitarán que los operadores de servicios de telecomunicaciones, principalmente los del segmento fijo, desarrollen nuevos productos de video para el consumidor final, la empresa y los gobiernos, al mismo tiempo esta tecnología será una vía alterna para una llegada más pronta, eficiente y económica al hogar; un hecho que incluso impactaría a la política regulatoria mexicana, consideraron expertos en Futurecom 2018.

El 5G, una vez que sea una realidad en el mercado mexicano –más allá de 2020–, permitirá que los operadores de cable puedan ofrecer un acceso inalámbrico de banda ancha al hogar con velocidades de hasta 1 gbps y una latencia menor a 1 ms, lo que abriría la oportunidad de ofrecer nuevos productos para la empresa y al usuario final, principalmente video y no sólo contenido de entretenimiento.

Es más, los cableros, si fuera ese su plan comercial, podrían ya no echar mano de la política regulatoria que impone al agente económico preponderante del sector la apertura de su llamada "última milla" para que los terceros puedan llegar hoy a los hogares, pues 5G se soportará con fibra óptica hasta su central y desde ahí el acceso al hogar bien se podrá realizar con fibra o también de modo inalámbrico, cuando hoy los accesos a la última milla del preponderante son por cables de cobre y que básicamente permiten configurar o a completar productos tradicionales de triple o cuádruple play.

LAS NECESIDADES MARCAN LA DEMANDA

Para el caso de los segmentos empresariales y de gobierno, la inversión de los operadores tendrá que ser forzosamente en fibra óptica hasta su puerta y en otra infraestructura de hardware y software para que se puedan desplegar servicios de avanzada y en conjunto con tecnologías como realidad aumentada, inteligencia artificial e Internet de las cosas, pues la cantidad de ancho de banda que esas entidades demandan es mucho mayor a las necesidades de un hogar.

Huawei realizó un foro de telecomunicaciones y de tecnologías de la información llamado Futurecom 2018, en Sao Paulo, donde hizo una serie de demostraciones experimentales de productos de video ultra HD 8K sobre 5G de la mano del operador brasileño Claro y usando para ello la banda de 3.5 GHz –México tiene reservados 150 MHz de ese espectro para 5G– y contenidos de la televisora TV Globo.

Más allá de la calidad de imagen y por el hecho de que las transmisiones jamás se "congelaron", Huawei demostró que con 5G se podrán crear otro tipo de productos de video para distintos nichos de mercado, por ejemplo para el gobierno.

Los potenciales negocios están en entretenimiento, juegos en la nube, educación, seguridad, salud, comercio electrónico, todo con video y con apoyo también de tecnologías 4K y 8K; realidad virtual, aumentada y hologramas con el IoT, más la velocidad y latencia mínima del 5G.

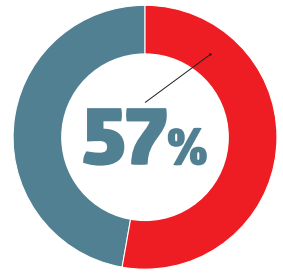
Hoy se podría empezar con el 4G, pero se consumiría todo el ancho de banda y ni así se tendría una experiencia al 100%. ¿Qué significa eso? Que los operadores van a poder dar otras experiencias y desarrollar nuevos mercados verticales que hoy por hoy no existen". ■

EL FUTURO MÁS CERCA QUE NUNCA

HACE UNOS DÍAS, la tecnológica Intel presentó un estudio mandado hacer con la consultora Ovum, en el que presentó estimaciones sobre los potenciales negocios que traerán consigo las redes de 5G para los años 2019-2028.

1.3

billones de dólares, aproximadamente, es el costo de las oportunidades de mercado 5G (básicamente por productos de video) que Intel dijo allí habilitará.



de los ingresos de los operadores vendrá por la explotación de las redes de 5G y sus capacidades de ancho de banda, en 2025, cuando las descargas de video se realizarán en segundos y la latencia de esa tecnología permitirá que nunca más una película se "congele".

LA EVOLUCIÓN

	1991 2G	1998 3G	2008 4G	2020 5G
Texto	●	●	●	●
Acceso a Internet		●	●	●
Video			●	
Ultra HD & 3Dvideo				●
Smart home				●

EL MEJOR SEGURO, A UN EXCELENTE PRECIO

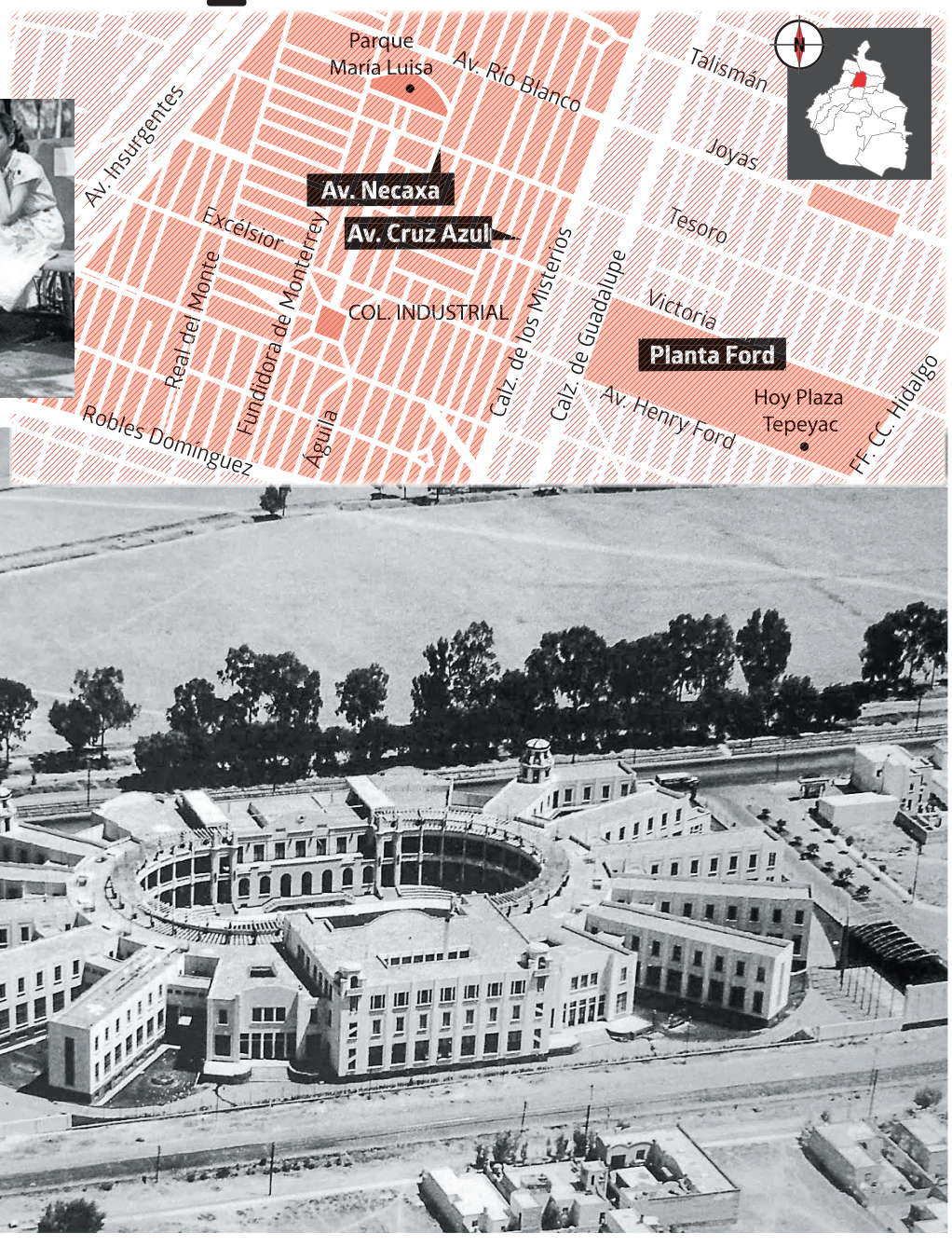
3, 6 y 12 meses sin intereses. **¡COTIZA YA!**

CRÓNICAS DE LA CIUDAD

POR PEDRO FLORES

Cruz Azul y Necaxa sustituyeron a Tepalcatitlán

- *Las calles Fundidora de Monterrey, Fortuna, Real del Monte, Buen Tono, El Aguila, la Polar y Larín dieron origen a la colonia Industrial, inaugurada en noviembre de 1926*



Al hablar del Cruz Azul y del Necaxa no necesariamente nos referimos a los equipos del deporte que se juega con la parte más alejada del cerebro, sino a la parte de una gran colonia que se inauguró el 18 de noviembre de 1926 y que tomó gran auge por la instalación de la planta Ford a uno pasos. Nos estamos refiriendo a la colonia Industrial.

AL ACTUAL CIUDADANO LE PARECERÁ INCREÍBLE PENSAR QUE DICHA ZONA SE LLAMÓ TEPALCATITLÁN, Y QUE ERA UNA ZONA INDÍGENA EN LA QUE SE CULTIVABA Y EXPLOTABA LA SAL Y EL TEQUESQUITE, EN LO QUE ERAN LAS RIBERAS DEL LAGO DE TEXCOCO.

Pero llegó la "modernidad" y fueron los empresarios Roberto Rodríguez y el ingeniero Alberto J. Pani, quienes adquirieron al gran precio de un centavo el metro cuadrado de estos terrenos, y empezaron a fraccionar y a vender a mucha gente de clase media que no quería vivir entre el ruido cosmopolita del centro de la capital de la República de los años 20.

El establecimiento de la planta Ford, en calzada de Guadalupe, y el arribo de muchos electricistas, que por solidaridad se vinieron a vivir todos a una calle específica a la que nombraron Necaxa, dio origen a que empresas diversas solicitaran que dicha colonia tuviera el nombre de ellas, porque estaban trabajando para la construcción de la planta automotriz.

De esa manera nacieron las calles de Cruz Azul, Victoria, Fundidora de Monterrey, Fortuna, Real del Monte, Buen Tono , El Aguila, la Polar, Larín, entre otras, lo que prácticamente obligó a las autoridades a nominarla colonia Industrial.

La colonia Industrial tiene su encanto e historia, tiene avenidas llenas de palmeras, como la Rómulo Escobar; jardines tranquilos, como el María del Carmen y el María Luisa, en donde filmó Germán Valdez "Tin Tan" una escena de una de sus películas en donde la hacía de bolero e imitaba a Jorge Negrete, a Pedro Infante y a …. "Tin Tan".

Este lugar es el barrio en donde Isabel Mier y Pesado, construyó un internado para niñas. Esa edificación monumental se inauguró en 1932 y ahora es la escuela "Fundación Mier y Pesado".

Este lugar ha sido hogar de muchas personalidades, como el historiador Ángel María Garibay; de poetas como Jaime Sabines, músicos como Mike Laure y Pablo Beltrán Ruiz; el cantante Alberto Angel " El Cuervo", y el luchador Blue Demond, y muchos periodistas.

Opinión

ECONOMÍA PARA PRINCIPIANTES

PABLO TREJO

@drpablotrejo
DrPabloTrejo

LA EQUIDAD INTERGENERACIONAL

La palabra estabilización lleva un reconocimiento implícito de que enfrentamos una situación cambiante, sin que ello signifique necesariamente negatividad. Cuando nos referimos a los cambios en el estado de ánimo de una persona, que a veces puede parecer muy alegre y en otras muy triste, decimos que se trata de una persona "inestable"; lo mismo sucede con nuestro equipo favorito de futbol, que es capaz de ganarle al mejor, pero también de perder con el más malo de la liga, por lo que es un equipo "inestable". En economía sucede algo parecido, en especial en los países en donde se tiene una gran dependencia de la venta de materias primas para generar ingresos constantes año tras año.

Si nos referimos específicamente a nuestro país, es evidente la dependencia histórica que hemos tenido de los ingresos petroleros. En los años en que los precios internacionales han alcanzado sus mayores niveles, nuestros ingresos han registrado excedentes superiores a los esperados, y dada la falta de planeación que hemos tenido, esos ingresos han sido gastados pensando en resolver asuntos de muy corto plazo, sin la visión estadista de generar mejores condiciones para las generaciones venideras. Por el contrario, cuando los precios han alcanzado sus niveles más bajos, hemos enfrentado años de "vacas flacas", lo que nos ha obligado a ajustarnos el cinturón para sobrevivir las tempestades.

Con la finalidad de contar con un mecanismo que nos permitiera administrar mejor los ingresos excedentes, y afrontar mejor las crisis, se diseñaron "Fondos de Estabilización", de los que destaca el Fondo Mexicano para la Estabilización y el Desarrollo, el cual inició operaciones el 1 de enero de 2015, y que según el Banco de México tiene como fin principal "administrar y transparentar el origen y destino de los ingresos petroleros, administrar los aspectos financieros de los contratos para la exploración y extracción de hidrocarburos, así como constituir y administrar una reserva de ahorro de largo plazo".

En términos de lógica económica, el razonamiento es impecable, ya que el ingreso derivado de la explotación de un recurso no renovable difiere de otro tipo de ingresos, porque representa un agotamiento gradual de la riqueza nacional.

El Fondo mexicano recibe los ingresos derivados de las asignaciones y contratos de exploración y extracción de hidrocarburos para transferirlos a la Tesorería de la Federación y a los diferentes Fondos de Estabilización. También administra los ahorros de largo plazo con los recursos remanentes de las transferencias al Gobierno Federal una vez que éstas rebasen en un año calendario el 4.7% del PIB.

De acuerdo con los datos más recientes de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), el Fondo de Estabilización reportó un saldo de 252 mil 525 millones de pesos a junio de 2018, mientras que el Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas registró un saldo de 74 mil 860 millones de pesos, sumando un total de 327 mil 385 millones de pesos.

Si pensamos responsablemente, el petróleo mexicano no pertenece de manera exclusiva a los que nos tocó vivir en nuestros tiempos, sino también a las generaciones futuras, lo que en economía conocemos como "equidad intergeneracional".

Esa cantidad representa un respaldo importante para la administración de Andrés Manuel López Obrador, ya que es una garantía de ingresos ante cualquier escenario de inestabilidad internacional.

El espíritu de los Fondos de Estabilización es permitir diseñar políticas de largo plazo, bajo el entendido de que la garantía de estabilidad aplica solamente en aquellas situaciones en donde los ingresos son menores a los esperados, y bajo ninguna circunstancia, cuando los gastos sobrepasan el gasto presupuestado, lo que nos ha prometido en repetidas ocasiones nuestro presidente electo. La disciplina fiscal generará condiciones que garanticen la equidad intergeneracional que tanto nos urge en México. ■

EVIDENCIAS

PATRICIA SOTELO

@paty_sotelo

LA PULSERA DE OLGA Y EL ABORTO

De la mano derecha de la futura Secretaria de Gobernación cuelga una pulsera con siete dijes. Cada uno representa el número de nietos que tiene. Sonríe cuando habla de ella y su significado. La muestra como símbolo de que está a favor de la vida cuando la cuestionan sobre el tema del aborto, pero aclara que eso no le impide luchar "hasta la muerte" para despenalizar la interrupción del embarazo.

"Aquí tengo mi pulserita que tiene siete nietos", dijo en un foro del Tecnológico de Monterrey, mientras la mostraba, y agregó: "Por supuesto que no estoy a favor del aborto. Lo que no quiero, y mi vida va de por medio, es que a las mujeres las priven de la libertad durante 30 años", dijo en tono de arenga que provocó un estallido de aplausos, los que recibió con el puño en alto.

Sus palabras sonaron a grito de guerra y no dejaron duda que la ex Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dará la batalla para lograr la despenalización del aborto.

La analogía de la pulsera de Sánchez Cordero deja en claro la diferencia que debe darse en el debate del tema, sobre todo cuando se trata de políticas públicas. Una cosa es estar a favor o en contra del aborto por un principio ético o moral y otra cosa es permitir que el Estado encarcele a las que deciden interrumpir su embarazo por la causa que fuere.

El dilema moral sobre el aborto es conocido. Quienes se manifiestan en contra lo hacen, en su mayoría, desde una visión religiosa que defiende la vida desde su concepción y, por lo tanto, interrumpirla es indebido, un pecado. No importa en qué circunstancias se dio el embarazo ni si la mujer desea ser madre o si existen las condiciones para hacerse cargo del hijo. Y está bien, quien así piense que así actúe en consecuencia.

Pero esa posición no debe imponerse a quienes piensan diferente, y mucho menos debe formar parte de una política de Estado. Sobre todo, cuando la realidad es que el aborto existe y muchas lo practican de forma clandestina, sin condiciones adecuadas de higiene, poniendo en riesgo su vida, y provocando, con ello, un problema de salud pública.

En México, las complicaciones por aborto son la quinta causa de muerte materna; al menos 57% ocurren por prácticas clandestinas, según datos oficiales. Pero en la Ciudad de México, la tasa se redujo a cero.

Sí, a cero, luego de que hace 11 años la entonces ALDF aprobara la Interrupción Legal del Embarazo (ILE) hasta las 12 semanas de gestación. No hay muertes porque las mujeres son atendidas en hospitales. Y tampoco hay encarceladas, porque no hay delito que perseguir.

La CDMX es la única entidad que permite interrumpir el embarazo por voluntad propia. En los demás estados esta práctica es un delito. En algunos se permite sólo bajo ciertas causas: en 23, por riesgo de muerte de la madre; en 15, por riesgo de salud de la madre; en 16, si el feto presenta malformaciones, y dos, por causas económicas graves. Además, 17 estados blindaron sus constituciones para proteger la vida desde la concepción.

Algunas mujeres que abortan, aún en forma involuntaria, son perseguidas como en los tiempos de la Inquisición. De acuerdo con el informe de Maternidad o Castigo, elaborado por el Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE), en México, cada día se denuncia a una mujer por aborto. Entre 2007 y 2016, se denunciaron a 4 mil 246.

Gran batalla deberá dar Sánchez Cordero por la despenalización del aborto. Seguro encontrará obstáculos de los grupos más conservadores, pero la veremos en la trinchera, agitando su pulsera. ■

SI TE QUEDAS DORMIDO, NO IMPORTA

Se acabó el verano, a cambiar de hora

• El horario de invierno inicia el próximo domingo y permanecerá vigente hasta el 7 de abril de 2019

EDUARDO LEÓN

Este domingo casi todos los mexicanos podremos dormir una hora más, el horario de verano 2018 llega a su fin; este será uno de los sábados de cada año que durará 25 horas, pues a las dos de la mañana deben de retrasarse los relojes 60 minutos.

Después de 20 años de aplicación del cambio de horario se mantiene la teoría de que se logran importantes ahorros de energía y se evita la combustión de 1.33 millones barriles de petróleo.

El principal argumento que se esgrime para la aplicación de este horario en México es el uso óptimo de la luz solar que reporta ahorros de energía eléctrica y, por lo tanto, una menor combustión de energéticos fósiles y la disminución en las emisiones de carbono.

EL VIEJO MÉTODO: LA CONSULTA

- **El tema** del horario de verano fue el primer pretexto que tuvo AMLO para llevar a cabo una consulta pública y tomar decisiones de gobierno, el resultado con la opinión mayoritaria de la gente se ignoró, al final de cuentas lo único que logró fue una confrontación con el gobierno federal que encabezaba Vicente Fox Quesada.
- **López Obrador** se opuso entonces a la aplicación del horario de verano en la capital del país. Esta fue la razón por la que el 24 y 25 de febrero del 2001, el entonces Jefe de Gobierno optó por preguntar a los capitalinos si estaban de acuerdo o no con este tema.

El horario de invierno inicia el próximo domingo, y permanecerá vigente hasta el 7 de abril de 2019.

En los estados de Sonora y Quintana Roo no se aplica el horario de verano, por lo tanto, no hacen ningún cambio en sus relojes, lo cual responde a la ubicación geográfica de cada uno de ellos, lo que hace más conveniente mantener un mismo horario durante todo el año.

Para los 33 municipios de la franja fronteriza del norte del país el horario de verano tiene una duración de tres semanas más que el resto del país, ya que inició el 13 de marzo y terminará el 6 de noviembre próximo.

Tan sólo en 2015, la aplicación del horario de verano evitó la emisión de 466 mil toneladas de bióxido de carbono, que es el principal contaminante del efecto invernadero responsable del calentamiento global.

Para 2017, de acuerdo con cifras de la Secretaría de Energía, se obtuvieron ahorros en el consumo de electricidad por 885.7 giga watts hora, y se evitó la demanda de 548 mega watts, lo que equivale a la producción de una planta termoeléctrica convencional.

ENREDADOS

#QueNoSeTePase

LA ENTREVISTA CON MIGUEL ÁNGEL MANCERA, EX JEFE DE GOBIERNO DE LA CDMX Y ACTUAL COORDINADOR DEL PRD EN EL SENADO DE LA REPÚBLICA

WikInfluyente

LO QUE POCOS CONOCEN DE MIGUEL ÁNGEL MANCERA ESTÁ EN EL WIKINFLUYENTE, UNA ENTREVISTA FUERA DE LO COMÚN

ME LO CONTÓ UN PAJARITO

NO TE LA MEMES

Opinión

FULVIO VAGLIO

InterSecciones

Semiólogo, analista político, historiador y escritor.
@vaglio_fulvio

ES NECESARIO Y URGENTE ENTENDER QUÉ HAY DETRÁS DEL "DISCURSO POPULISTA"

Populismo: discurso y hechos

La columna de la semana pasada citaba Vox.com, uno de los periódicos virtuales de la opinión pública liberal norteamericana. La de hoy parte de otro VOX: el partido ultraderechista español que, desgraciadamente, ya no es tan virtual: ha reunido a 9,000 simpatizantes en Madrid: que no serán muchos en términos absolutos, pero han bastado mandar escalofríos por el espinazo de Pablo Casado y Albert Rivera (presidentes respectivos del PP y de Ciudadanos).

Antifeminista, antiglobalizador, antieuropeo, autoritario, confesional, xenófobo: así ha definido Rubén Amón de El País a VOX y a su líder Santiago Abascal. Los que hace sólo dos años celebraban que España quedaba inmune a la oleada populista y ultraderechista, ahora se preguntan por qué la vacuna ha dejado de funcionar. La mayor parte estaban de acuerdo en que esa vacuna era la experiencia directa y prolongada del fascismo, y citaban como para confirmación a Portugal: los dos países en los que el fascismo se había mantenido en el poder por tres décadas después de la Segunda Guerra Mundial, eran en los que no se ejercía la atracción funesta del discurso populista.

Otras voces le echan la culpa a la caída del centroderecha moderado: sin el Partido Popular en el poder en España, sin la Pequeña Coalición de Renzi y Berlusconi en Italia, sin la coalición de socialistas y liberales en Hungría, a la ultraderecha sólo le faltaba ocupar el espacio político repentinamente libre. Donde la derecha moderada se mantuvo (como en Francia, Alemania o Gran Bretaña, en España mientras duró Rajoy), fue posible contener la marea populista, dicen. Esta explicación es simplista y parcial; peor tantito, confunde causas y efectos, y la situación de por sí es bastante complicada para que podamos permitirnos confusiones adicionales.

Algunas preguntas pueden ayudar a encontrar algo concreto en el sótano oscuro de las ideologías. La primera: ¿existe un discurso populista coherente que recurra todos los países donde la ultraderecha se ha afianzado?

Abascal, *en la senda de Trump.*

Desconcierta a la oposición porque le cambia constantemente la jugada y la obliga a correr tras objetivos siempre cambiantes: Donald Trump lo está haciendo desde hace dos años.

Segunda pregunta: ¿existe un cemento ideológico que mantenga unidas estas posiciones "anti"? Sí existe, pero no es siempre el mismo: el catolicismo confesional puede servir en Polonia y Hungría, pero no en el centro-norte de Europa y menos en Estados Unidos; inclusive es dudoso que funcione para España o Italia, por lo mismo de la vacuna que les proporcionan siglos de convivencia con el papado como institución social e ideológicamente represiva. Más bien, la religión es una componente de otros pegamentos: uno es el nacionalismo con su muñeco ventrílocuo, el patrioterismo; el otro es el miedo, tanto más eficaz cuanto menos definido.

Tercera pregunta: ¿este miedo, es fundamentado objetivamente en situaciones socioeconómicas críticas? Tampoco puede afirmarse con certeza que sí: el treinta y ocho por ciento de desempleo juvenil en Italia puede explicar el éxito de Salvini en Italia, pero no el reciente ascenso de la ultraderecha en la próspera Baviera o en Suecia; tampoco explica el resultado electoral en los Estados Unidos de 2016, cuando la administración saliente de Obama ya estaba dejando un índice de desempleo en franca caída después de la gran recesión de 2007.

Cuarta pregunta: ¿qué tanto tiene qué ver la presencia de un líder carismático capaz de manejar oportunamente bastón y zanahoria, miedo y promesa? Abascal lo hace igual que Trump: promete "hacer España grande otra vez" y dice que siempre lleva consigo una Smith & Wesson: "antes por mi padre, ahora por mis hijos". En dos semanas sabremos si la base dura de Trump habrá acudido a las urnas en cantidad suficiente para refrendar la victoria republicana de hace dos años. Los líderes carismáticos del populismo de izquierdas en Latinoamérica están desapareciendo por razones de edad (Cuba) o de incompetencia (Venezuela); México aún es una incógnita; en cambio, el populismo ultraderechista, salvo sorpresas de última hora, tendrá su chance con Jair Bolsonaro en Brasil.

En la Unión Europea, Marine Le Pen se está posicionando como referente de la ultraderecha continental: Abascal de VOX es su más ferviente admirador y Salvini le sigue inmediatamente. Los demás son líderes fuertes pero regionales: Andrzej Duda en Polonia y Viktor Orbán en Hungría; en el Reino Unido, Nigel Farage no es ni carismático ni líder, aunque su campaña "Salir quiere decir salir" [de la UE] parece que le está dando un segundo aire.

El discurso liberal y antipopulista, en lugar de utilizar estas diferencias como cuñas, acepta que la ultraderecha es un fenómeno homogéneo con un discurso común: esto es peligroso y podría pagarse caro.

La definición que Amón da de VOX es reveladora: es más fácil decir "contra qué" están los populistas, que "en favor de qué". Por triste que sea, ésta es la fuerza del populismo: una lista breve y efectiva de enemigos, a la que se puede echar mano según las necesidades propagandísticas del momento sin preocuparse demasiado por la viabilidad de las propuestas: si una no funciona, se deja en un rincón un rato y se toma otra, la que sirva mejor.

DÓNDE ENTRENAN LOS CAMPEONES

Gym Yoga Zumba TRX Ballet

Crossfit Pilates Gimnasia Kick Boxing Y mas actividades

Veracruz
Km. 3.4, Carretera Boca del Rio-Antón Lizardo, Municipio de Alvarado, C.P. 95264 Veracruz.
Tel: (229) 179-4002

C.Izcalli
Av. 1o de Mayo s/n. Col. Centro Urbano C.P. 54700, Cuautitlán Izcalli, Estado de México.
Tel: 47 39 43 50

Atizapán
Av. Porfirio Díaz No. 18, Real de Atizapan, C.P. 52945 Cd López Mateos, Méx.
Tel: 2871-0323 / 4752-4058

Metepec
San Marcos s/r, Esq. San Mateo Oxtotitlán, Col. Las Margaritas. C.P. 52159, Metepec, Estado de México.
Tel: (722) 800-4270

Puebla
Calle Camino a la Costa #8740, Fraccionamineto Lomas del Valle, C.P. 72595, Puebla, Puebla.
Tel: (222) 141-3160

www.clubsportway.mx