DESDEÑAN CARGOS DE ELECCIÓN, VAN POR HUESOTES

UNA DECENA DE LEGISLADORES PREFIEREN CARGOS FEDERALES. **PÁGS. 26 - 27**

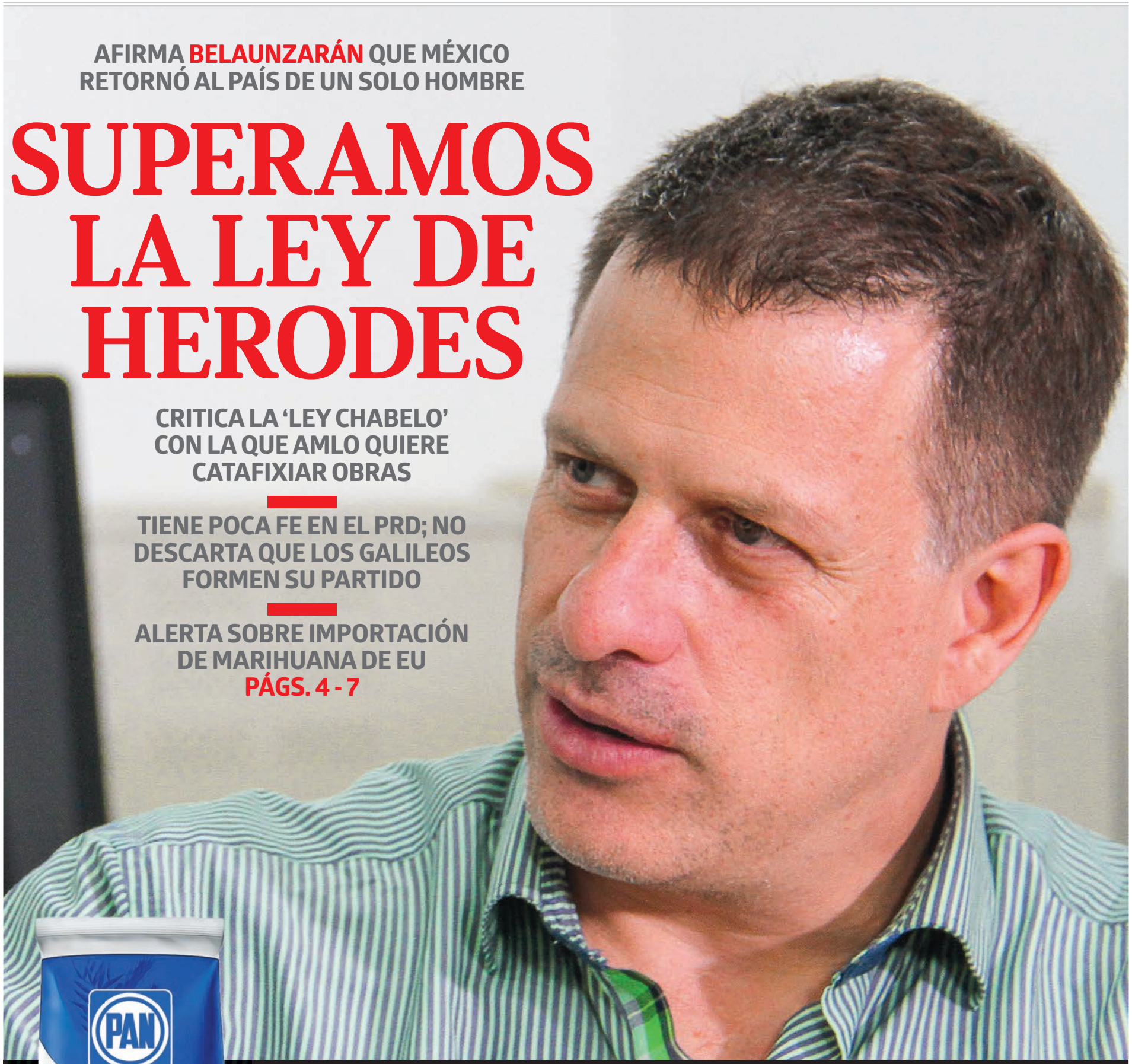
El influyente

• PERIODISMO DE ANÁLISIS Y OPINIÓN DE LA CDMX

Año 1. No. 31. Del 14 al 20 de noviembre de 2018. **Precio $10**

AFIRMA BELAUNZARÁN QUE MÉXICO RETORNÓ AL PAÍS DE UN SOLO HOMBRE

SUPERAMOS LA LEY DE HERODES



CRITICA LA 'LEY CHABELO' CON LA QUE AMLO QUIERE CATAFIXIAR OBRAS

TIENE POCA FE EN EL PRD; NO DESCARTA QUE LOS GALILEOS FORMEN SU PARTIDO

ALERTA SOBRE IMPORTACIÓN DE MARIHUANA DE EU

PÁGS. 4 - 7

BIEN MOLIDO

• Tras sus elecciones internas, el blanquiazul podría estar viviendo sus últimos días. Inicia la desbandada. ***Págs. 16 - 17***

OPINIÓN

ERNESTINA GODOY, LA COORDINADORA QUE QUISO COMERSE TODO EL PASTEL. **GERARDO JIMÉNEZ.** **PÁG. 11**

La2

El Influyente *es una opción que no intenta descubrir el hilo negro, pero tampoco ser una publicación más.* ***Queremos ser vigilantes del quehacer político en la CDMX y escribir sobre ello.*** *Aquí no habrá otra cosa que no sea de impacto para la comunidad capitalina. Quien busque algo que de una u otra forma no tenga que ver con los chilangos, este no es el espacio. Aspiramos a ser referente y a que, cuando alguien quiera saber lo que pasa en la grilla de la capital, diga: tienes que leer El Influyente.*

DIRECTORIO

- **Director**
  Adrián Rueda
- **Innovación**
  Noé García
- **Diseño**
  Adolfo Huitrón López
- **Coordinadora general**
  Sol Olvera
- **Editores**
  Martín Takagui
  Eduardo León
- **El Influyente Digital**
  Fernanda Rueda
- **Community Manager**
  Víctor Rodríguez
- **Reporteros**
  Miriam Corona
  y Rafael Hernández
- **Colaboradores**
  Mauricio Flores, Ernesto Osorio, Alberto Cuenca, Arturo Páramo, Gerardo Jiménez, Luis Velázquez, Hugo Morales, Patricia Sotelo, Luz Elena Chávez, Alejandra Martínez, Javier Ramírez y Jorge del Villar.
- **Articulistas**
  Nashieli Ramírez, Fernando Díaz Naranjo, Pedro Flores, Alejandro Zúñiga, Jorge A. Lara, Pablo Trejo y Fulvio Vaglio.
- **Monero**
  Jorge González
- **Ilustrador**
  Abraham Solís
- **Fotografía**
  Cuartoscuro

GINmedia

El Influyente es una publicación semanal editada por Grupo GIN Media. Montecito No. 38 piso 40, oficina 16, Colonia Nápoles, delegación Benito Juárez. CP. 03810. Ciudad de México. Teléfono: 3872 2000 www.ginmedia.com.mx Correo: opinion@elinfluyente.mx Editor responsable: **Adrián Rueda.** Número de Reserva de derechos otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor: 04-2018-032313165600-101. Número de Certificado de Licitud de Título y Contenido: En trámite. > Distribuido por Concepto y Punto S.A. de C.V., Pasadena 11, Col. Del Valle, México, CDMX. C.P. 03100. Impreso el 14 de noviembre de 2018.
El contenido de los materiales publicados aquí son responsabilidad exclusiva de quien los firma.

LOS IRREVERENTES

ELENA CHÁVEZ nos recuerda un episodio que se dio hace un par de años en la casa de campaña del entonces candidato perredista, Andrés Manuel López Obrador; una historia de romance entre un joven escolta entrenado en Israel para cuidar al candidato del Sol Azteca, que había cometido el error de fijarse en la que, se comentaba a hurtadillas en los corrillos, era pareja del terrible "verdugo" que en unos días más despachará como secretario particular del primer mandatario en Palacio Nacional.

ALEJANDRA MARTÍNEZ llama la atención que mientras en el país se debatían asuntos como la cancelación del aeropuerto en Texcoco, la despenalización de la mariguana con fines lúdicos o la eliminación de las comisiones bancarias, el Senado presentó y aprobó una iniciativa de reformas a las leyes del Seguro Social y del ISSSTE para permitir que las parejas del mismo sexo puedan tener acceso a la seguridad social en todo el país, sin que medie una controversia o juicio.

ERNESTO OSORIO no terminaba de compartir la tristeza que afecta a la familia del profesor de la UNAM Sergio Rodríguez por la impunidad que permea al proceso penal que se sigue para deslindar las responsabilidades de su muerte, cuando el pasado miércoles por la noche, otra vez un imprudencial accidente de tránsito dejó a 11 personas muertas y 17 lesionadas; y nos pregunta ¿qué hubiera pasado si entre las víctimas de este percance, hubiera estado yo, usted, o algún integrante de su familia?. ¿Lo cree imposible? Lamentablemente no es así porque estamos a merced de la corrupción institucional.

JAVIER RAMÍREZ indica que la semana pasada la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México presentó la actualización bianual del Inventario de Emisiones, esta vez correspondiente al 2016. Y aunque pequeño, se da el primer paso para tener una medición realmente metropolitana con la inclusión del municipio de Tizayuca en Hidalgo en el catálogo de contaminantes. Falta, y es urgente, incluir muchos municipios más, entre ellos por supuesto Tula, por la cantidad de contaminantes que genera y que son arrastrados hasta la Capital.

LUIS VELÁZQUEZ barajea las cartas de la Jefa de Gobierno Electa, Claudia Sheinbaum sobre los posibles sustitutos de Sergio Palacios Trejo al frente de la Central de Abasto de la Capital CDMX, el más grande centro mayorista del mundo y, por lo tanto, un punto toral para la gobernanza de la capital, y que aunque la ex diputada local del PT Miriam Saldaña ha alzado su currículum desde hace algunos meses para que Sheinbaum la considere, quien va como caballo de hacienda es Héctor Ulises García Nieto, un político muy cercano a la próxima jefa y su ex esposo Carlos Imaz.

ALBERTO CUENCA argumenta que con la elección del nuevo presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad se confirmó la cargada de Morena para que Rafael Guerra Álvarez lograra alzarse con el triunfo pese a las maniobras de su adversario, el todavía presidente de esa institución, Álvaro Augusto Pérez Juárez, a quien al parecer no le valieron sus maquinaciones, como la entrega de un bono aprobado de última hora para 73 magistrados y consejeros de la Judicatura.

JORGE DEL Villar señala que es históricamente atípico y hay que dimensionar el fenómeno que está ocurriendo con las caídas del 4 y 5.8% en los mercados financieros tras los anuncios de la cancelación de la construcción del Nuevo Aeropuerto en Texcoco y la Ley para Regular las Comisiones Bancarias, respectivamente. Aunque no se pueden comparar con eventos de la historia global, como el desmoronamiento de las Torres Gemelas o la quiebra de Lehman Brothers, los mercados están percibiendo un riesgo de gran magnitud en México.

PATRICIA SOTELO informa que el Senado se estrenó en sus tareas legislativas con las leyes del IMSS y del ISSSTE, que dejaron de ser discriminatorias, machistas y sexistas. Se trata de una reforma necesaria que corresponde a los principios de igualdad y no discriminación, y que es consecuente con el derecho de las personas del mismo sexo a contraer matrimonio o vivir en concubinato, pero que en términos de seguridad social no recibían los beneficios que se les brinda a las parejas heterosexuales. Para garantizar este derecho se eliminaron los términos "esposo" y "esposa".

Pierde y pierde la CDMX

• Tras la cancelación del partido de la semana 11 del futbol americano de la NFL, se podrían generar pérdidas de hasta 45 millones de dólares. La noche del lunes 19 de noviembre se jugaría el partido entre los Chiefs de Kansas City y los Rams de los Ángeles en el Estadio Azteca, su cancelación se debe a las malas condiciones de la cancha. La estimación de la SECTUR se basa en la derrama económica que generó el año pasado el juego entre los Raiders y los Patriotas en esta ciudad.

ÍNDICE

JORGE DEL VILLAR
No están entendiendo a los mercados
Pág 13

FERNANDO DÍAZ NARANJO
Hacia el análisis de las boletas...
Pág 14

MAURICIO FLORES
Si el NAIM murió, el Tren Maya debe vivir...
Pág 21

MARTÍN TAKAGUI
Morena va solo, sin contrapesos
Pág 22

NASHIELI RAMÍREZ
Tratamiento ilegal datos personales
Pág 23

ALEJANDRO ZÚÑIGA
El boomerang de Monreal
Pág 24

PATRICIA SOTELO
Seguridad social ya no es sexista
Pág 29

PABLO TREJO
Una bolsa de imprudencias
Pág 29

Opinión

ADRIÁN RUEDA

La Mano que Mece la Cuna

jadrian02@yahoo.es
opinion@elinfluyente.mx

LA FRASE DE LA SEMANA

NICOLÁS MAQUIAVELO

"Nunca intentes ganar por la fuerza lo que puede ser ganado por la mentira."

Morena, el enemigo en casa

Cierto que Morena ganó incluso lo que ni en sueños imaginaba, y que Andrés Manuel López Obrador pintaba para ser el Presidente más poderoso de la historia moderna del país, sin aparentes contrapesos y con un apoyo social mayoritario.

Así lo indican los números post-electorales, que ubican a su partido como el amo de las cámaras federales, varias estatales, y algunas de las principales gubernaturas del país, por lo que se supone todo es fiesta para ellos.

Pero hay una máxima que no falla y que se presenta cuando se gana todo y no se tienen enemigos al frente, como es el caso: ante falta de adversarios, lo que sigue es el canibalismo. Y esta práctica comenzó mucho antes de que cualquiera lo imaginara, pues aún no toma posesión del cargo y López Obrador ya enfrenta un Poder Legislativo dividido. Y no por la oposición, sino por las grillas entre sus propias bancadas.

El tema más emblemático fue el encontronazo que recién tuvo con Ricardo Monreal Ávila, líder del Senado de la República, quien por la libre presentó una iniciativa para acabar con las comisiones que les son cobradas a los usuarios por los bancos. El puro anuncio tiró la Bola Mexicana de Valores y devaluó el peso, y aunque la iniciativa era de los senadores de Morena, toda la gente culpa de ello a Andrés Manuel, ya que él mismo se jacta de que no se mueve nada sin que él lo autorice.

Aunque el tabasqueño asegura que los mercados no mandan y que él no gobernará para ellos, la sacudida de la iniciativa senatorial obligó al próximo Presidente a salir con una declaración asegurando que al menos durante tres años no se meterá con los bancos.

¿Pues no que son los grandes usureros e integran a esa minoría rapaz que se ha despachado con la cuchara grande a costa del pueblo?

Parece que El Peje ya cambió de idea y dio por descontado que con salir a corregirle la plana a Monreal y sus muchachos las aguas volverían a su cauce, pero se llevó una sorpresa cuando el líder senatorial respondió que los legisladores no aceptan línea de nadie.

Y quienes esperaban que López Obrador y su jauría se le fueran encima al zacatecano, quedaron sorprendidos cuando los integrantes de la bancada salieron unidos a decir que apoyaban a su líder y que seguirían la discusión de la iniciativa en comisiones.

Probablemente la intención de meter al orden a los usureros de la banca no vea la luz, pero lo que sí quedó claro es que Andrés Manuel no es dueño de Monreal ni tiene en un puño al Senado, lo que le puede causar inconvenientes a su gobierno.

La mala relación entre los dos no es nueva, pues desde que el tabasqueño traicionó su palabra e impuso a Claudia Sheinbaum con candidata a Jefa de Gobierno por encima del zacatecano, el hielo glaciar se interpuso entre ellos.

Si López Obrador le cedió la candidatura al Senado, de donde Monreal tejió para quedarse con la coordinación de la bancada, fue porque se enteró que al de Zacatecas lo andaban buscando en el Frente para lanzarlo como candidato en la CDXM contra Morena. Como le sacó a que lo pudieran seguir un buen número de perredistas, priístas, panistas y hasta morenos, el de Macuspana tuvo que tragarse su orgullo y negociar con él para que no lo abandonara.

El movimiento que causó Monreal con esa iniciativa y su posterior reacción ante las bravatas de López Obrador lo colocan en una inmejorable posición frente al equipo pejista, que tendrá un hueso duro de roer cada que quieran un favor. Porque si el tabasqueño lo embistiera para cambiar de líder en la Cámara Alta, lo único que lograría sería fracturar a su bancada y fortalecer a la oposición, que gustosa abriría sus puertas a los morenos que quisieran dar el brinco y tener la mayoría de otra forma.

Unos dicen que ese fue un tema pactado para mandarles otro mensajito a los hombres del dinero, pero que de paso algunos cercanos al próximo Presidente, que tienen intereses en casas de bolsa, tuvieron información privilegiada y sacaron beneficios.

El tema alcanzó también a la Cámara de Diputados, donde Mario Delgado, coordinador de Morena, quiso entrarle al debate, pero al ver que aún no tiene los tamaños para jugar en las grandes ligas, mejor guardó silencio y agachó la cabeza, pues su liderazgo es de papel.

Otra que quiso sacar raja a la "pifia" de Monreal por lo de las comisiones fue Yeidkol Polevnsky, dirigente nacional de Morena, quien lo acusó de haber "metido la pata" al irse por la libre.

Bastó con que el zacatecano respondiera que su presidenta tendría que estar atendiendo los problemas propios de su partido, para que Yeidkol bajara también las orejas y se callara, pues al meterse se abrió solita otro flanco.

Pero si AMLO ya no se siente como pejelagarto en el agua, Sheinbaum no la está pasando mejor, ya que su bancada también se le salió del huacal.

El primero error fue imponer a Ernestina Godoy como líder de la bancada morena, sin tomar parecer a su amplísimo grupo parlamentario. Aunque a regañadientes, pero los morenos aceptaron; lo que no les pareció fue el agandalle de su coordinadora.

Y es que la señora les dejó en claro que el 90 por ciento de las prerrogativas, esas que en campaña juraron disminuir, eran para la casa y le resto para la pelusa. Y ahí ni un paso atrás, pues cuando a la perrada le tocan el dinero se rebela. Eso hizo que se formaran dos grupos al interior; el de los chavos morenos y el de los rucos perredistas en bolsita morena, que no han cesado de disputarse el poder y el dinero, sin que nadie los pueda controlar. Claudia va de error en error, pues ante la nulidad de Ernestina como coordinadora prefirió retirarla de Donceles y darle albergue en su equipo, muy probablemente como procuradora de Justicia. Para ello quiso dejar en su lugar a Ricardo Ruiz, otro que no ata ni desata, pero de nuevo una mala jugada al interior de la bancada hizo que crecieran los enanos y José Luis Rodríguez se le coló como nuevo líder, aún no ratificado.

Igual lo quita, pero imponer a Ruiz y quitar a Rodríguez le aumentará al costo: aunque lo logre, el daño está hecho, pues el haber operado con las patas le partió la fracción y en una de esas se le puede desdibujar el cuadro.

Porque si impone a uno de los suyos y maltrata a quienes se le rebelaron, quién dice que los sacrificados, que son mayoría al interior de la bancada, no busquen alianzas con la oposición para obtener la mayoría por otro camino.

Alguien le tendría que dar unas clasecitas de grilla a la doctora, porque si no va a ser demasiado tarde cuando le caiga el veinte que un buen académico no es necesariamente un buen funcionario.

Lo dicho, el enemigo de Morena ya no está afuera; lo tienen bien adentro.

EL QUE HABLA ES...

FERNANDO BELAUNZARÁN

FUNDADOR Y CONGRESISTA NACIONAL DEL PRD

- *Acusa a Peña Nieto de pactar impunidad a cambio de apoyar a El Peje*

"AMLO SUPERÓ A LA LEY DE HERODES"

Regresa el país de un solo hombre

ADRIÁN RUEDA

Conocedor de Andrés Manuel López Obrador, a quien apoyó en sus dos primeros intentos por llegar a la Presidencia de la República, Fernando Belaunzarán asegura que el tabasqueño extravió el camino después de 2006 y se dedicó a polarizar el país.

Agrega que luego de la caricatura de consulta que utilizó para cancelar el Aeropuerto de Texcoco, le queda claro que el próximo Presidente de México superó "La Ley de Herodes", que en términos populares quiere decir: "o te chingas o te jodes".

El también escritor, ex diputado federal y congresista nacional del PRD asegura que a pesar de que extravió el camino, en 2012 lo apoyó porque fue una decisión de su partido, aunque a él habría gustado más Marcelo Ebrard como candidato presidencial.

Dice que tanto ha cambiado López Obrador que se ve en el espejo de un Carlos Salinas de Gortari, último Presidente de México que manejó el país a su antojo, sin contrapeso alguno, tal como lo quiere hacer ahora el nacido en Macuspana.

"Parece que hemos regresado al país de un sólo hombre", dijo Belaunzarán.

"A esos tiempos en que el Presidente preguntaba: ¿qué horas son?; las que usted diga, señor Presidente".

El ex legislador no cree que en el equipo de Andrés Manuel haya alguien que se atreva a hablarle con la verdad y a aconsejarlo bien, sino que en todo caso está rodeado de puros servidores que le dicen solamente lo que quiere oír, lo que es miel para sus oídos.

"No queremos regresar al viejo régimen, donde el poder era de una sola persona; si el cambio de régimen fue para pasar de un presidencialismo a un híper-presidencialismo, sería un tremendo despropósito que como oposición tendremos que enfrentar".

Para Belaunzarán no habrá cambios significativos en la marcha del país, pues dice que el futuro gobierno caerá en el "amlopardismo", que es simular que todo cambia para que siga exactamente igual.

Asegura que lo que sí habrá será una Cuarta Transformación, pero que esta será la metamorfosis del PRI, que primero fue el PRM, después se transformó en PNR; luego surgió el PRI y ahora es Morena, que esas son las cuatro transformaciones que ve.

También asegura que a estas alturas del partido está totalmente claro que López Obrador hizo un pacto con Enrique Peña Nieto para que el tabasqueño pudiera ganar, y el actual Presidente obtuviera protección e impunidad.

Exoneró a los actuales funcionarios de todo delito sin siquiera ver los expedientes ni mucho menos esperar a que las autoridades respectivas hicieran alguna investigación. Simplemente ofreció impunidad a Peña y su camarilla, a cambio de la silla presidencial.

Para Belaunzarán la actuación de López Obrador como Presidente Electo deja ver claros tintes de autoritarismo, que podría devenir incluso en una dictadura, pues su modelo se parece mucho al de algunos dictadores.

Criticó sus consultas patito y dijo que ese tipo de ejercicios los hizo con regularidad Hugo Chávez y los ha repetido Nicolás Maduro, para cambiar todas las leyes y perpetuarse en el cargo a través de "consultas al pueblo".

Que los dictadores identifican bien cuando la oposición estaba más débil y dividida para llamar a una consulta, pues el que sus opositores no estuvieran unidos les facilitaba la victoria al no enfrentar a enemigos fuertes.

Otro aspecto que Belaunzarán critica de El Peje es lo que califica como "Ley Chabelo"; o sea, que pretende catafixiar con los empresarios obras de Texcoco por otras en Santa Lucía, aeropuerto que no cree que se haga.

Sobre el Congreso Nacional de su partido, el congresista del PRD tiene pocas esperanzas de que pueda encaminarse hacia una refundación, pues dice que al parecer se mimetizó tanto con las viejas mañas del PRI, que no tiene remedio, mucho menos si no cambian dirigentes.

En ese caso, aseguró Belaunzarán, lo que la corriente perredista a la que pertenece, que es la de Los Galileos, pensaría en una fundación de su propio partido. Por lo pronto caminarán en doble pista en espera de ver que qué pasa en el Congreso del sol azteca.

P.- Este fin de semana va a ser el Congreso Nacional del PRD para ver si reviven, ¿tienes alguna esperanza?

R.- La verdad es que está difícil porque vivimos la peor de sus crisis, y después de la elección hay algo que quedó establecido y ahora la gran moneda, el gran capital político, se llama credibilidad. Si no tienes credibilidad no tienes nada que hacer, porque además si el PRD mantuvo el registro fue por las clientelas que tenía; por las estructuras, y ya vimos lo que quedó de las estructuras cuando la gente salió a votar. Y ahora que va a tener menos recursos, que ya no tiene gobiernos, ya no puede apostar a eso, y qué bueno, porque lo que lo pervirtió fue una mimetización con el PRI. Entonces, ¿cómo hacer que esto sea creíble?, es el punto. Que no se vea como un intento desesperado de la burocracia por sobrevivir, porque vaya que se requiere oposición como nunca, se requiere oposición ante un gobierno emergente con una tremenda hegemonía, y no se ven los contrapesos; estamos regresando al país de un solo hombre y se necesita unir a la oposición.

En Venezuela, por ejemplo, la oposición cometió el error de fragmentarse, prevaleció la mezquindad durante mucho tiempo y entonces Chávez y Maduro se la podían llevar tan bien por las con-

'A ESOS TIEMPOS EN QUE EL PRESIDENTE PREGUNTABA: ¿QUÉ HORAS SON?; LAS QUE USTED DIGA, SEÑOR PRESIDENTE'.

tradicciones y la mezquindad de la oposición. Hoy la oposición está diezmada y en crisis y las voces individuales, los periodistas críticos y los líderes empresariales parecen ser más oposición que los partidos.

Un ejemplo es Gustavo de Hoyos, de COPARMEX; me lo dijo Manuel Clouthier en un tweet y tiene toda la razón: a Gustavo de Hoyos yo lo veo reivindicando el espíritu de Maquío, poniéndose fuerte y defendiendo. Porque le dice a Andrés Manuel: yo lo que te pido es que respetes el Estado de Derecho, y Andrés Manuel contesta: no se preocupen, yo les doy contratos al margen de la ley. Porque a menos que hagan la "Ley Chabelo" y quieran aceptar que se catafixien contratos de Texcoco con Santa Lucía, lo demás se tendrá que hacer mediante la corrupción y la transa. El último que concentró el poder en una sola persona fue Carlos Salinas de Gortari y no queremos regresar a eso. Si el cambio de régimen es regresar al híper-presidencialismo autoritario, al país de un solo hombre, me parece que es un despropósito tremendo y lo que tenemos que hacer es construir la oposición.

P.- ¿La ley Chabelo?

R.- Te catafixio tu contrato aquí con otro contrato allá, y se sienta al lado de Riobóo para darlo a conocer. López Obrador decía que no le iba a dar contratos a Riobóo, pero ya vimos que un socio de él es el que se va a encargar de Santa Lucía, que, por cierto, no creo que se haga ahí el aeropuerto. No tienen estudios, no tienen proyecto, no tienen plan maestro. La conectividad es una locura, imagínate que llegas a Toluca y tienes que salir de Santa Lucía, o que llegues a Venustiano Carranza y tengas que irte a Toluca, no tiene sentido. Regresamos al país de un solo hombre y eso a mí me parece muy pernicioso, como si el problema es que el príncipe fuera malo, invitamos a un príncipe bueno todo poderoso.

P.- Ya estás hablando muy mal del próximo presidente pero se te olvida que en el PRD crearon ese monstruo. Lo lanzaron no sólo una vez, lo lanzaron dos veces y no me digas que no lo conocían

R.-Yo voté tres veces por Andrés Manuel, en 2000, 2006 y 2012.

P.- Tú eres de los que creaste ese monstruo, ¿no lo conocían? ¿A poco ha cambiado tanto?

R.-Mira, antes de las elecciones del 2006 yo estaba convencido de que Andrés Manuel no es como lo pintan porque creo que como gobernante fue bastante pragmático, no fue el gobernante de polarización, después del plantón de Reforma Andrés Manuel tomó este tufo de una polarización constante de completa descalificación de sus críticos. En el 2012 porque fue una decisión de mi partido; a mí me hubiera gustado que el candidato hubiera sido Marcelo Ebrard pero se bajó, y te acuerdas que Andrés Manuel dijo que iba por la república amorosa. Yo lo ví como una rectificación de su política de confrontación; luego nos volvió a poner a todos en el muro de la ignominia, en el basurero de la historia. Toda esa narrativa de descalificación personal, pero yo acepto la crítica. Efectivamente, quizá no medimos pero ahora que tiene el poder absoluto lo vamos a enfrentar.

P.- ¿Tú crees que alguien de su equipo, escucha, que alguien lo pueda frenar adentro?

R.- El mensaje que manda es que quiere que todos le den la razón, entonces la pregunta es: ¿hay alguien que le diga la verdad de lo que él no quiere oír?, me parece difícil.

P.- A lo mejor alguien se lo dice, ¿pero él escuchará?, ¿lo considerará su enemigo?

R.- Quién sabe, pero insisto parece que es de esos que su gente cercana le dice lo que quiere escuchar porque es la única forma de ascender, de estar en la gracia del señor. Regresamos a los tiempos de ¿qué hora son?, las que usted diga señor presidente. En lo del aeropuerto creo que es clarísimo.

P.- ¿Crees que vaya a ser un dictador?

R.- El problema es que sin contrapesos podemos tener una autocracia, ya la vivimos. O sea, también dicen es la Cuarta Transformación, parece que es la cuarta transformación del PRI, del PRM al PNR al PRI y ahora a Morena.

P.- ¿Tú ves indicios de una dictadura?

R.- Por lo menos de un gobierno autoritario y puede irse degenerando a eso. Las consultas patito sí sostienen dictaduras. ¿Crees que a Chávez no le gustaban los plebiscitos? Los hacía, pero claro sólo hacen los plebiscitos que tienen la certeza que van a ganar. Maduro convocó a elecciones cuando supo que la oposición ya estaba tan dividida que no iban a sacar candidato, y entonces la saca de un día para otro y la saca además a través de un constituyente donde sólo participó el oficialismo.

P.- Dices que hace falta una oposición fuerte y que hoy está muy fragmentada; en tu partido llaman a una refundación, pero con los mismos actores. Tú incluso eres de la corriente de Los Galileos donde esta Guadalupe Acosta Naranjo, y en las otras tribus también están los mismos: Héctor Bautista, Héctor Serrano y Los Chuchos, no me digas que les van a creer que los mismos van a refundarlo.

R.- Ya no son los discursos los que hacen que la gente te pueda creer; tienen que ser los hechos. Si tú vas a poner el registro del PRD, tienes que demostrar que los que estaban no van a mandar ahí, ¿no? Que tiene que ser algo avanzado, por consenso, abierto, y es importante quién convoca. Yo espero que sea la sociedad quien convoque a establecer una forma de oposición distinta a los partidos tradicionales. Algo mucho más libre, más horizontal y, bueno, lo que necesitamos es cómo entusiasmar porque ya hay un desgaste.

LA GENTE CASTIGÓ BIEN, CREO QUE CASTIGÓ CON RAZÓN PORQUE SÍ ES CIERTO QUE LA CLASE POLÍTICA CAYÓ EN EXCESOS TREMENDOS. SE MIMETIZÓ CON EL PARTIDO DEL VIEJO RÉGIMEN, VIVIÓ CON MUCHOS PRIVILEGIOS.

Cayó en la corrupción, en la componenda y en la complicidad, pero la gente quizá entienda que castigando a la clase política se castigó a sí misma también, porque quizá el remedio sea peor que la enfermedad con un hombre todo poderoso, caprichoso y aprendiz de brujo, ¿no?

¿Pero cómo construimos la alternativa? Siendo creativos, horizontales, de otra manera. Hoy los partidos están en crisis y parte de la gran responsabilidad es cómo construimos algo diferente, creíble, que entusiasme, pero no de la misma manera que antes. Por lo pronto, que ya no sean las despensas las que decidan las cosas.

P.- Los radicales dicen que perdieron por el Pacto por México y la alianza con el PAN, ¿tú como congresista qué expectativas tienes de esa refundación?

R.-Perdón, pero echarle la culpa al Pacto por México y a las alianzas me parece un análisis muy pobre. Las alianzas generaron una expectativa importante, así ganamos elecciones importantes en Veracruz y en Chihuahua porque los Galileos no nos disciplinamos y apoyamos a Javier Corral. No nos arrepentimos, fuimos construyendo, y la verdad es que las alianzas fueron muy exitosas a nivel local. ¿Qué pasó cuando se hizo a nivel federal? Sí se cometieron errores, pero fíjate una cosa, cuando acabó la precampaña, Ricardo Anaya estaba en unas encuestas a 8 puntos y en otras a 6 de Andrés Manuel, pero la campaña qué vino después con lo de la nave industrial fue una guerra sucia impresionante. La PGR intervino, dice Andrés Manuel: yo le quiero agradecer a Peña que no se metió. Claro que se metió, pero se metió contra Anaya; Peña le ayudó a Andrés Manuel.

P.- ¿Por qué lo ayudó?

R.-¿Pues no está diciendo Andrés Manuel que a todos los famosos no los va a meter a la cárcel. Que no los va a investigar, que hay borrón y cuenta nueva, y que Rosario Robles es una cortina de humo, un chivo expiatorio? Pues a cambio de impunidad; la amnistía anticipada. A principios de 2016 todavía puedes ver que Andrés Manuel pedía la renuncia de Peña Nieto y una semana después de la represión en Nochixtlán, en un mitin aquí en Reforma y, para sorpresa de todos, dijo: No hay que jugar a las vencidas con el Presidente y no hay que derogar la Reforma Educativa, sólo hay que limar las puntas más filosas; sorprendente.

P.- No te veo muy animado con la próxima consulta del PRD. ¿No tienes ya ninguna esperanza o qué?

R.-Mira, la verdad es que soy escéptico. Hay que intentarlo, pero la verdad es que yo no me voy a prestar a una simulación, si alguien cree que va a engañar a la sociedad, se va a engañar a sí mismo. Sí es en serio y construimos algo diferente, distinto a la tribucracia que siempre predominó, y a las prácticas de clientelismo que eran las que definían esto; si es eso, sin simulación, caminemos, pero si hay simulación, está la posibilidad de hacer otro partido…

P.- ¿Ya están pensando en serio en hacer otro partido?

R.- Sí claro, estamos caminando en doble vía. Si podemos construir algo distinto con el registro del PRD, que sea horizontal, que sea con consenso, que no sea gatopardismo, caminemos. Si vemos que hay alguien que quiere seguir agandallando, que quiere hacer del PRD un partido satélite, como puede haber algunos, que nada más están esperando el primer guiño para irse, pues no cuenten conmigo; voy a intentarlo porque es correcto.

P.- La ciudad es de izquierda y luego de estas elecciones la gente no está representada ni con AMLO ni con el PRD… ni con nadie.

R.- Sí pero, fíjate que si la gente se desencanta con el asunto de Morena puede ser que entonces la reacción sea voltear a la derecha. Ve lo que está sucediendo en Brasil, en Estados Unidos, en Reino Unido y hasta con el comediante de Guatemala. Aquí el beneficiario fue Andrés Manuel, el voto antisistema lo benefició a él, pero si falla se puede instalar la democracia liberal, lo que sería muy grave, porque vienen gobiernos que no creen en las libertades.

La primera gran batalla que vamos a tener que dar en México es la de defender la libertad de expresión, porque Andrés Manuel dice que todo aquel que lo cuestiones es fifí y le va a seguir diciendo fifí, porque para él los fifís son los golpistas, son la prensa que atacó a Francisco I. Madero y que luego le aplaudió el golpe a Victoriano Huerta.

P.- Ya que regresaste a Andrés Manuel, por lo que dices, ¿parece que los patos no estaban en Texcoco, sino en la consulta, no?

R.-Es una burla la consulta, porque tanto que se peleó por hacer avances democráticos. Porque mira, lo del carrusel es anecdótico; es para ver cómo la gente podía votar más de una vez, etcétera. Pero lo verdaderamente grave es que no se contaba con un sistema, no se cantaban los votos, los votos eran contados en sigilo, se llevaban las urnas a sus casas. No fue un debate racional, es increíble que gana Santa Lucía a pesar de en todas las encuestas Texcoco estaba más fuerte. Pero bueno, el dedito de Andrés Manuel dice que gana Santa Lucía y hágase el proyecto; es decir, se votó por lo que no tenía proyecto. Aquí superamos la Ley de Herodes, de cómo

APOYA LA LEGALIZACIÓN DE ESA DROGA EN MÉXICO

La marihuana no mata; su combate sí

- *Alerta Fernando Belaunzarán sobre importación de la yerba de EU; recomienda vigilar calidad*

ADRIÁN RUEDA

Experto en el tema de la legalización de la marihuana, pues durante su etapa como diputado federal, entre 2013 y 2015, fue uno de los temas que siempre defendió en tribuna, Fernando Belauzarán asegura que México está listo para la legalización de la yerba. Aunque acepta que no le gustaría que sus hijos la fumaran, dice que siempre será mejor saber dónde la compran, quién se las vende y qué tipo de producto les ofrecen, porque en la actualidad los dealers la suministran incluso infectada de pesticidas.

Para él sale más caro el combate contra la siembra, distribución y venta de la marihuana, que su legalización para fines recreativos, tal como ya ocurre en otros países, donde incluso se ha convertido en un negocio rentable para los productores y para el fisco.

Consumidor ocasional de la yerba, Belaunzarán asegura que legalizarla sería una manera incluso de prevenir el consumo de otras drogas duras, pues quienes las venden en las calles llevan encima una miscelánea y siempre quieren vender de todo.

Otro punto importante en este tema es que, según él, México dejó de ser exportador de marihuana y se empieza a importarla, pues la que se siembra se queda en el país para el consumo local, aunque muchos prefieren la importada por tener mayor calidad.

El ex diputado coincide plenamente con quienes han opinado que a los carteles de las drogas hay que quitarles el mercado; que lo regule el Estado. Porque si se les pega en sus finanzas, se les debilita.

Por eso sostiene la idea de que el consumo de marihuana no mata; su combate sí.

P.- Tú has impulsado la legalización de la marihuana, ¿crees que México está listo para que se libere y pudiéramos estar aquí con un churrito, platicando? La describes muy bien, seguro la conoces.

R.- Por supuesto que la he probado y no pasa nada; no me salieron pelos en la mano ni nada por el estilo. ¿Qué es una droga?, pues es toda aquella sustancia que altera tu sistema nervioso, sea que lo excite o que lo deprima. De esas hay muchísimas y muchas son legales, pero ¿qué es lo que hizo que unas drogas fueran legales y otras ilegales? ¿Hubo un panel médico, científico, evidencia terminal?, no, fue caprichoso.

La marihuana es una droga más suave que el alcohol o el tabaco y tuvo que ver con cuestiones raciales contra la población afroamericana y mexicana, que llevó a su prohibición en Estados Unidos. Con Lázaro Cárdenas hubo tres meses en que todas las drogas fueron despenalizadas, e incluso se les daba una dosis a los dependientes. Sesenta años después aplicaría una parte de eso Portugal con excelentes resultados, y otra Suiza. Aquí nos obligaron a liberarlas temporalmente porque estaba la Segunda Guerra Mundial y Estados Unidos nos suspendió la venta de medicinas, sobre todo las medicinas opiáceas.

Entonces así, por las buenas, México tuvo que dar paso atrás porque la gran cruzada contra la marihuana decía que los negros con la marihuana pensaban que podrían conquistar a sus mujeres blancas; ese era el nivel del debate.

Te voy a decir nada más un dato: hoy toda la Costa Oeste, desde San Diego hasta el Polo Norte, tienen marihuana con fines personales. Se está generando una industria con importantes ganancias, que tiene empleos formales y que le da al fisco importantes recursos en Estados Unidos y Canadá, y en México seguimos con la guerra y ya estamos importando marihuana de Estados Unidos.

Primero ya se redujo la demanda de marihuana mexicana, ¿y entonces qué pasa con toda esa marihuana? Pues se queda en México, haciéndola más accesible y más barata, pero con todo lo pernicioso del mercado negro. Y si la historia comenzó con un tráfico ilegal de marihuana mexicana hacia Estados Unidos, ahora también ya hay marihuana norteamericana en México. Porque allá tienen control de calidad y aquí seguimos con la guerra y los únicos que ganan con la prohibición son las bandas criminales.

P.- Tú tienes hijos, ¿te gustaría que tus hijos fumaran marihuana?

R.- No, no me gustaría, pero que esté prohibida la marihuana no significa que no la consuman; ahí está. La marihuana está prohibida, el tabaco está permitido…

P.- ¿Por qué tu sí la fumaste y tus hijos no?

R.- Si es su decisión fumarla, la fumarán.

P.- La tendrán más al alcance, ¿no?

R.- Tú me preguntas si me gustaría. No, todas las drogas tienen un riesgo, pero la prohibición las hace mucho más peligrosas y más riesgosas. Muere muchísimo más gente por combatir las drogas que por consumirlas. Si mi hijo llega y me dice que quiere consumir marihuana, pues adelante. Mejor le enseño, porque es peor que lo hagan a tus espaldas. A mí me dice una vez una madre de familia en un debate, ¿tú crees que hay algo peor que saber que en la tienda de la esquina le venden marihuana a tu hijo? Sí, no saber dónde se la venden, quién se la vende y qué es lo que le venden. Lo que hace la regulación es poner reglas y en el mercado negro nadie tiene reglas. Tú no puedes ir a Profeco y decir que el dealer te engañó o te vendió marihuana con pesticida; es más tóxico el pesticida que la propia marihuana. Entonces pon reglas, porque si tú crees que si le dices a tu hijo que no consuma marihuana no va a consumirla, estás equivocado. Tienes todo el derecho a no querer que fumen tus hijos; entonces llegas y los persuades: mira hijo, no conviene por esto y lo otro. ¿Pero y sí no te hacen caso? ¿Quién no ha desobedecido a sus padres alguna vez? Yo me declaro culpable. Estoy seguro que los padres no quieren que sus hijos los desobedezcan, pero si los llegan a desobedecer no quieren que tengan riesgo de tener contacto con una delincuencia que puede ser muy violenta, que puede costarles la vida o que sean extorsionados y acaben en prisión. ¿Qué es lo que está detrás de la prohibición? Es un prejuicio moral, es estar reprimiendo el placer. Los seres humanos tenemos derecho al placer, pero ¿cuál es el límite?, no afectar a terceros. Y si llegas a afectar a terceros y las drogas te hacen caer en una dependencia, para eso está el tratamiento. Las Naciones Unidas dicen que de los usuarios de todas las drogas ilegales sólo el 10 por ciento es problemático y necesita que le echemos una mano; el otro 90 por ciento es funcional. Tiene su trabajo y su familia, pero no salen caminando con un letrero que diga: "yo soy usuario de drogas ilegales", pero ahí están. En usuarios problemáticos de la marihuana se habla de 4.5, la prevalencia de dependencia; o sea, 9 por ciento abajo del alcohol y el tabaco. La Suprema Corte se basó en su resolución que gran parte de los daños que genera la marihuana son pequeños y son reversibles, según la evidencia.

P.- ¿La marihuana no sería una entrada a otras drogas duras?

R.- Eso es absolutamente falso. No hay ninguna evidencia que te diga que la marihuana te lleve a consumir más drogas. En su estructura no es como lo que sucede como el alcohol y la cocaína, que en la borrachera la cocaína te puede bajar los efectos del alcohol; eso no existe con la marihuana. Lo que sí pasa tiene que ver con el mercado negro, que si tú quieres marihuana tienes que ir con el dealer y éste no sólo vende marihuana; vende muchas otras sustancias, y como cualquier negocio quieren venderte todo lo que tiene en el menú. Lo que hicieron en Amsterdam y en los Países Bajos fue mitigar mercados, de tal manera que el que vaya por marihuana no tenga contactos con drogas más duras. Ahí tú estás reduciendo daños y eso es inteligente porque aunque la marihuana es una droga suave, puedes tener contacto con drogas más duras y eso nos pone en riesgo; sepáralos. Ocho de cada 10 veces que se consume una sustancia ilegal es marihuana, de tal manera que ese 80 por ciento no tenga contacto con drogas más duras. Ahora, la marihuana no sólo no es droga de entrada; es droga de salida porque para ese 10 por ciento que tiene problema con las drogas, que tiene contacto con otras sustancias, la marihuana puede ayudar a que su síndrome de abstinencia sea menos fuerte, más llevadero y hace que sea más fácil que pueda salir de su problema. Entonces, si tú me dijeras si me gustaría que fumaran, no; si mi hijo me dijera quiero fumar, capaz que hasta lo hacemos juntos, si es mayor de edad. Por eso en Canadá acaban de regular y el gran discurso es proteger a los menores, porque la prohibición no los está protegiendo. Incluso si tú ves la encuesta Nacional de Adicciones que hicieron en escolares vimos como aumentó el consumo a pesar de la prohibición; fracasó la prohibición, no ayuda en nada. .

P.- ¿Si se legaliza la marihuana, por qué bajaría la delincuencia?

R.- Que tú regules la marihuana, a la primera no te va a solucionar el problema pero sí avanzas. Es decir, regular drogas, acabar con la cantidad tan alta que hay es condición necesaria pero no suficiente. Habrá que transformar a los policías en policías confiables, pero una cosa es importante: las bandas son tan fuertes como sus recursos. Al quitarles sus recursos automáticamente los haces más débiles. Ahora, no es suficiente, habrá que hacer más cosas, pero ir por el dinero te da mejores resultados que el combate cuerpo a cuerpo en las calles. En Estados Unidos venden armas tanto al gobierno mexicano para combatir a las bandas, como a las bandas criminales para combatir al gobierno mexicano y para combatirse entre ellas mismas. Debe haber un control de armas, si no modificamos la política de drogas esto no va a cambiar. El corazón de la estrategia fallida está la política de drogas prohibicionista. ■

---

se hacen las cosas. Pero bueno son las locuras del emperador y alégale.

A eso regresamos y perdón, en la democracia se tiene que hacer lo correcto, porque casi ellos dicen: es que "nosotros podemos hacer lo mismo que hacía el PRI o peores cosas, porque somos buenos". No y él dice: "yo tengo la autoridad moral para hacer fraude a favor del bien". A los empresarios dice que ahí, caprichosamente y al margen de la ley, les va a respetar sus contratos. ¿Y a los trabajadores? ¿Se van a ir a Santa Lucía? No, porque Santa Lucía no existe, no va a existir; Santa Lucía es el mito. Bueno, si decían que París bien vale una misa, para ellos el poder bien valió engañar a muchos mexicanos en muchas cosas porque además Andrés Manuel le decía a cada auditorio lo que quería oír, pero ahora ya va a tener que tomar definiciones, ya no va poder quedar bien con todos y en esto de las gasolinas se van a quedar esperando porque las gasolinas no van a bajar.

P.- ¿Alguna conclusión sobre la nueva clase política?

R.- Morena fue una impostura general y aquí en la Ciudad de México castigaron al PRD, pero los de Morena son los mismos. Digamos que salieron por la puerta y entraron por la ventana, pero son los mismos; cambiaron de bolsita de celofán y ya son los nuevos. Ahí ves a Chíguil del New's Divine, o a Armando Quintero y a otros, los mismos de siempre los ves regresando. Pero hay una cosa, podrás engañar un rato pero no para siempre, y si son los mismos y llegan con la soberbia que estamos viendo, ¿tú crees que van a cambiar?

La gran tarea que tenemos es ser una opción distinta y mejor que no sea regresar al pasado, porque no queremos regresar a los tiempos de la transición fallida, de la complicidad y de los cuates; ese asunto de impunidad no.

Andrés Manuel llega con una gran legitimidad democrática; tiene la pista libre y entonces quizás incluso siendo un gobierno muy malo, porque creo que va a ser un gobierno muy malo, tenga la posibilidad de en 2021 de mantener su hegemonía. Luego la tentación de la reelección, porque si el pueblo puede decidir que alguien se vaya, también puede decidir que se quede. Chávez decía que no le interesaba la reelección y bueno ya viste que cambió de opinión porque el pueblo manda. ■

Opinión

LA ANTÍPODA OSCURA

ALBERTO CUENCA

@cuenquita

GUERRA POR UN AÑO, O POR TRES

Como lo comentamos en la colaboración de la semana pasada, en la elección del nuevo presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad se percibía una mano Morena, y vaya que así sucedió. El magistrado afín a los morenistas capitalinos, Rafael Guerra Álvarez, logró alzarse con el triunfo pese a las maniobras de su adversario, el todavía presidente de esa institución, Álvaro Augusto Pérez Juárez.

En una sesión pública del Pleno del Tribunal, que se realizó el viernes 9 de noviembre, Guerra obtuvo 41 votos, contra 35 de Augusto. Al parecer a este último no le valieron maquinaciones como la entrega de un bono aprobado de última hora para 73 magistrados y consejeros de la Judicatura, según lo reveló el diario Reforma en una nota informativa publicada ese mismo viernes.

Álvaro Augusto quería reelegirse a pesar de que la Constitución de la Ciudad se lo prohíbe. En su artículo 35, apartado B, numeral 9, la norma máxima local señala que quien presida el TSJ durará en su encargo un año, sin posibilidad de reelección, sea sucesiva o alternada.

Eso mismo señaló un grupo de ex diputados constituyentes de Morena, quienes amagaron con presentar un amparo o incluso interponer una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte si Pérez Juárez lograba la reelección.

Los ex constituyentes recordaron que la Constitución local entró en vigor el 17 de septiembre e invocaron el artículo trigésimo transitorio de la propia Carta Magna de la Ciudad para desmentir al magistrado presidente.

Y es que Pérez Juárez buscaba la reelección amparado en el artículo tercero transitorio de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad, en donde se señala que dicho ordenamiento entrará en vigor hasta el 1 de julio del próximo año, por lo que según su propia interpretación le resultaba aplicable el artículo 33 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del extinto DF, en donde se dice que el presidente durará en su cargo tres años y podrá reelegirse.

A mediados de octubre pasado, cuando en una sesión privada del TSJ se puso sobre la mesa la intentona de reelección de Augusto, los magistrados aprobaron la convocatoria para los togados interesados en inscribirse como candidatos en la elección.

Durante la misma sesión y bajo esos mismos argumentos, en esa convocatoria quedó establecido que quien resultara ganador sería presidente del TSJ para el periodo 2019-2021, a pesar de que ello contravenía la Constitución capitalina.

Al haber ganado la contienda y con base en dicha convocatoria, Rafael Guerra será presidente del TSJ por tres años y no por uno. En el propio comunicado de prensa que emitió la institución, al saberse el resultado de la sesión del Pleno, así se precisa: tres años.

Será interesante saber qué hace Rafael Guerra, pues si quiere mantenerse en el poder por tres años irónicamente tendrá que echar mano de los mismos argumentos utilizados por su adversario Álvaro Augusto, violando la Constitución local.

La Constitución capitalina también prohíbe que quien presida el TSJ sea al mismo tiempo presidente del Consejo de la Judicatura local.

Veremos si los ex diputados ex constituyentes de Morena, encabezados por Quijano, salen a protestar de forma tan vehemente como lo hicieron contra Augusto y se amparan contra esta irregular elección de Guerra, o si aplicarán la máxima de que para los enemigos justicia, pero para los amigos justicia y gracia.

ARTURO PÁRAMO

paramoenator01@gmail.com

@elparamot

AMLO, EL ÚNICO QUE MANDA

A dos semanas de entrar en funciones de presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, ya dio señales de que el llamado desmantelamiento del neoliberalismo será traumático. El amago con reducir las comisiones de bancos, el aeropuerto y la refinería en Atasta, son conflictos que él se ha empeñado en sembrar.

El anuncio de la iniciativa en el Senado de la República para reducir el monto de comisiones que cobran los bancos, e incluso desaparecerlas, llevó a que en apenas unas horas, la Bolsa Mexicana de Valores perdiera hasta siete puntos porcentuales, su caída más acentuada en casi una década, y que los bancos bajaran drásticamente el valor de sus acciones. El más dañado fue Banorte.

Cuesta trabajo creer que los senadores de Morena encabezados por Ricardo Monreal hayan optado por lanzar esa iniciativa por su propia cuenta y que tengan una agenda alterna a la de la futura presidencia cuando López Obrador, senadores y diputados federales se reúnen al menos una vez por semana en un hotel de la Colonia Roma para establecer las prioridades del gobierno electo.

El domingo se realizó una marcha que lo simpatizantes de AMLO calificaron como "fifí", por exigir que se reconsidere la decisión basada en una consulta ciudadana que consideraron fuera de la ley. El contrapeso del futuro presidente ya salió a las calles.

El regaño público de López Obrador a senadores y la advertencia de Monreal de que mantendrán la iniciativa sugiere o que los senadores se van por la libre en temas que consideren importantes, o forma parte de una estrategia impulsada por AMLO para influir en la política de los bancos.

López Obrador genera un fenómeno establecido en la teoría de la incertidumbre planteada por Heissnberg, que señala que cuanta más precisión se busca en la ubicación de, por ejemplo, un átomo, la dificultad crece por la movilidad de esa partícula. De la misma forma, cuesta trabajo determinar cuál es la estrategia de López Obrador en el tema bancario que ya tuvo un costo.

Cuesta trabajo también creer que el tema de la cancelación del NAIM ha concluido del todo. José María Rioboó, asesor principal de López Obrador en ese tema, descalificó a la empresa MITRE creada en los años 50 para regular el espacio aéreo, que tiene influencia mundial y que puede orillar a las aerolíneas extranjeras a reducir sus llegadas a México. Rioboó, perdió la compostura al señalar que MITRE obedece a sus antiguos "patrones", que hace "berrinche" y que da "patadas de ahogado". Al día siguiente recorrió Santa Lucía en compañía del propio López Obrador.

El tema es relevante toda vez que el tabasqueño anunció el viernes que los proyectos como el Tren Maya y la refinería planteada en Atasta, Campeche, también serán sometidos a consulta ciudadana. El Tren Maya deberá, pues, ser aprobado por las comunidades mayas que subsisten en los estados por los que cruzará el proyecto insignia del próximo gobierno para el sureste.

López Obrador prepara ya su mensaje del 1 de diciembre, fecha que espera quede marcada en el calendario cívico de México como el inicio de la Cuarta Transformación del país y que marque el inicio del fin en México del Neoliberalismo, ese modelo económico que ha hecho más ricos a los que ya lo eran, y ha incrementado y agudizado el grado de pobreza de la inmensa mayoría de la población. Por ello es difícil comprender que cualquiera de los actores que giran en su órbita actúe por iniciativa propia y no por orden, mandato o sugerencia del futuro presidente. "Aquí mando yo", dejó claro AMLO el día que oficializó la cancelación del NAIM, y el día que anunció que la iniciativa impulsada por Monreal quedó virtualmente congelada, y el día que concedió que el Tren y la Refinería serán sometidas a consulta y cuando advirtió el fin del Neoliberalismo en México.

El único responsable de su futuro, por tanto, también será él. El país debe estar por encima de eso.

DE VENTA EN:

@CorazonDeAlcachofaMexico | @RusticKitchenMx | @Garum | @TheMeltingPotMexico | @LaGoletaInterlomas

www.b-water.com.mx

Opinión

SCREWBALL

ERNESTO OSORIO

Es fundador y Director editorial CDMX de los portales digitales de información www.discursoydebate.com y www.gacetaciudadana.com. Cuenta con 25 años de trayectoria periodística trabajando la fuente política y social de la Ciudad de México. Es diplomado en artes culinarias y jugador amateur de soft-baseball. Su columna "Screwball" se publica en www.gacetaciudadana.com

@Brosorio, @Gaceta_C y @discursoydebate

TRAGEDIAS Y JUSTICIA

La vida es el don más preciado que tenemos, y en ese sentido, las últimas dos semanas han sido dolorosas, crueles e indignantes para quien esto escribe.

Apenas compartía con usted la semana pasada, la tristeza que afecta a la familia del profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM Sergio Rodríguez por la impunidad que permea al proceso penal que se sigue para deslindar las responsabilidades de su muerte, cuando el pasado miércoles por la noche, otra vez un imprudencial accidente de tránsito dejó a 11 personas muertas y 17 lesionadas; fueron hombres, mujeres, adolescentes cuya única culpa fue tener la mala fortuna de circular por la autopista Toluca-México, en el mismo momento que Ana "N" manejaba su tráiler con poco más de 12 toneladas de peso a más de 166 km por hora.

Mientras conocía de los detalles, pensaba: ¡Dios!, hace algunas horas las once víctimas de este accidente amanecieron igual yo; habían organizado su día antes de salir de casa; habían hecho planes para la tarde-noche, o quizá para sus vacaciones; esperaban ansiosos el próximo fin de semana y como usted y como yo pensaban en las fiestas de fin de año.

En menos de un minuto todo se acabó, estas vidas se apagaron por la imprudencia de una mujer que no pudo controlar la velocidad de la pesada unidad que provocó esta tragedia. ¿Qué hubiera pasado si entre las víctimas de este percance, hubiera estado yo, usted, o algún integrante de su familia?. ¿Lo cree Imposible? Lamentablemente no es así.

Ese día, en algún otro lugar de esta CDMX o ahí mismo, pudo habernos pasado a cualquiera de nosotros y, ¿sabe por qué?, porque estamos a merced de la corrupción institucional, porque nuestros representantes en el poder legislativo, priorizan sus intereses políticos antes que la justicia social, porque tenemos un marco legal que no sirve ni garantiza justicia.

Si para conducir un vehículo se exigiera por ley un examen de manejo como requisito fundamental para obtener la licencia y las condiciones físicas indispensables para ponerse detrás de un volante, serían muchos los que pondrían el grito en el cielo, y en su mayoría serían los mismos que se han beneficiado de este esquema de corrupción que todavía permite, que hasta un ciego pueda obtener una licencia para conducir una unidad del transporte público.

Por eso resulta indignante e inhumano, que en una semana en la que se registran tragedias como estas, la clase política se haya mostrado egoísta, fría, inhumana y hasta cínica ante sus gobernados.

Patético el presidente electo Andrés Manuel López Obrador en su berrinche al reaccionar por la portada de una revista que no le gustó; Inoportuna la celebración de la Jefa de Gobierno electa Claudia Sheinbaum por haber recibido más de 800 propuestas para invertir recursos en la imagen institucional de la Ciudad, en medio de la pobreza que ella misma ha reconocido es muy grande en la capital; Ridícula –por no decir menos- la indisciplina legislativa de Ricardo Monreal en el Senado al presentar –escudándose en una mujer- una iniciativa que él mismo sabía el impacto que tendría en los mercados de valores el proponer eliminar los beneficios que dejan las comisiones a los banqueros. Todo, por representantes del partido oficial: Morena

¿Y los contrapesos? Lamentablemente la oposición política que debería enfrentar al partido de gobierno se encuentra sometida por un arma que tanto el PRI como el PAN, e incluso el PRD aprovecharon en su momento: la vulgar y ramplona mayoría.

La semana pasada escuche con atención al diputado local del PRI Guillermo Lerdo de Tejada solicitar al pleno del Congreso de la CDMX dos exhortos; Uno, pedir al presidente electo de Andrés Manuel López Obrador un programa de empleo para quienes se quedarán sin trabajo por la cancelación del Aeropuerto de Santa Lucía, y dos, una petición a la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum para no cambiar la nueva imagen institucional que implicará erogar recursos en nueva papelería oficial, rotular vehículos, inmuebles y otros elementos institucionales que la identificarían con su propio sello personal.

Ambos fueron rechazados por la mayoría de Morena, sin presentar argumentos y sin debate de por medio, ¿por qué? ¿pensaron acaso que les resta poder aprobar dos exhortos, que son, como llamados a misa?

También en esos días, los que se dicen "lideres" del partido de Andrés Manuel López Obrador se volcaron en apoyo a los migrantes centroamericanos que llegaron a la capital y no faltó quien aprovechó la triste situación de los migrantes para autopromoverse como la Alcaldesa en Álvaro Obregón Layda Sansores que hasta mariachi les llevó.

¿Son estos los legisladores y autoridades que merecemos?, ¿para eso fueron elegidos? Mientras sus intereses políticos y personales sigan quedando por delante y cuenten con el invencible poder que consiguieron al amparo del apellido López Obrador, seguiremos a merced de un marco normativo inútil que ante la tragedia, nos niega la justicia. ■

El "nuevo" líder panista *Por Jerge*

Busca la Libertad

• Después de la salida del expresidente Felipe Calderón del PAN, su esposa, Margarita Zavala, adelantó que en enero de 2019 saldrá la convocatoria para conformar su nuevo partido, el cual tentativamente recibiría el nombre Libertad. ■

Opinión

DE AQUÍ SOY

GERARDO JIMÉNEZ

@Santomitote
elsanto.balasperdidas@gmail.com

SALIDA SUTIL

Durante los más de dos meses que estuvo al frente de la bancada de Morena en el Congreso de la Ciudad de México, más que sumar restó, más que llevar a cabo una operación política, Ernestina Godoy, dividió a la fracción. Hasta el último momento, los suyos, sus correligionarios le criticaron el agandalle que tuvo la todavía diputada fiel a Andres Manuel López Obrador.

En este tiempo, de acuerdo con dichos de los propios diputados locales, Godoy se dedicó a colocar a su gente en cargos y plazas de las más decorosas dentro del Congreso capitalino.

Es fecha en que los legisladores de Morena todavía no pueden hacer lo propio con sus equipos, quienes trabajan desde el 17 de septiembre sin remuneración alguna.

"Se quiso comer sola el pastel y agandalló las mejores plazas para su gente, y es momento en que mucho del personal que labora con los demás diputados de Morena no han podido cobrar, porque no se han liberado las plazas", dijo uno de los legisladores inconformes.

Hay quienes ya están pagando réditos de los prestamos para comenzar a cobrar, y otros hasta buscan quien les dispare la comida a diario. Sabían de la austeridad valiente, pero no del "aguanten, si quieren ser parte de la Cuarta Transformación".

En ese momento se concretó una rebelión contra Ernestina, ya que también quería el 80 por ciento de los recursos del Congreso capitalino, así que 24 legisladores de su fracción se inconformaron.

Hasta en las encerronas finales para fijar quien sería el nuevo coordinador a Ernestina no le salieron las cuentas.

Todo pintaba para que Ricardo Ruiz, fiel a Alejandro Encinas estuviera al frente de la bancada, pero varios dijeron que no querían experimentar una opacidad política con el ex líder del PRD capitalino. Fue así que se llegó a cerrar filas por José Luis Rodríguez, diputado que, con una imagen de neutro podría darle estabilidad a los morenistas. A pesar de que se diga que no es muy cercano a la Jefa de Gobierno electa, Claudia Sheimbaum, nos aseguran que es muy allegado a Arturo Medina, quien será subsecretario de Gobierno para después del 1 de diciembre. Quizás para nadie resultó extraño que Rodríguez sea el líder de los morenistas.

La salida de Godoy se había anunciado para el 15 de noviembre, aunque podría adelantarse nos aseguran, la mención a ocupar la titularidad de la Fepade es la más fuerte, ya que el Senado de la República rompió los candados para que la titularidad de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales fuera abierta a políticos, militantes de partidos y ex servidores públicos, luego de que el Pleno del Senado votara por eliminar la restricción de filiación partidista para ocupar el puesto en noviembre del año pasado.

Aunque hay quienes aseguran que se le verá en el gabinete de Sheinbaum, los únicos cargos que quedarían son de segundo nivel, y ella siempre ha esta en la primera fila con AMLO, su disciplina y lealtad con el tabasqueño le ha valido, aunque no su acción política.

Hace unas semanas, la legisladora negaba que dejaría su curul, "pues ése había sido el mandato del pueblo", pero se dice que ya le llegó el verdadero mandato y, sin chistar, dejará su diputación.

Fue así que se optó por darle una salida sutil a la efímera Ernestina, al quedar demostrado que no cuenta con las tablas para coordinar una fracción que tiene perfiles como el de Eduardo Santillán y Ricardo Ruiz, o quien ocupará su puesto: José Luis Rodríguez.

Para que todas las acciones y cambios que tiene previstos Sheinbaum salgan en fast track y en terciopelo se impulsó este relevo con el que nuevamente Ernestina cae para arriba.

CRIANDO CUERVOS

JAVIER RAMÍREZ

UN INVENTARIO INCOMPLETO

La semana pasada, la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México presentó la actualización bianual del Inventario de Emisiones, esta vez correspondiente al 2016.

Es un documento que, según las autoridades ambientales, permite conocer y localizar las fuentes emisoras y generadoras de contaminantes de la atmósfera, así como el tipo y cantidad de cada uno de ellos. Los resultados de estos estudios sirven para que diseñen estrategias de políticas públicas encaminadas a mejorar la calidad de aire que respiran, no sólo los capitalinos, sino todos aquellos que habitan la zona metropolitana del Valle de México.

Es encomiable que se haya actualizado también el modelo de emisiones del transporte a las condiciones locales de flota y movilidad de la Ciudad. Según la dependencia, ahora se consideran volúmenes de tránsito, aforos vehiculares y la medición de emisiones de vehículos en circulación. Y aunque pequeño, se da el primer paso para tener una medición realmente metropolitana con la inclusión de Tizayuca, en Hidalgo, en el catálogo de contaminantes.

El inventario de emisiones también hace referencia al metano, del cual se sabe su fuente es en su mayoría de desechos urbanos.

Falta, y es urgente, incluir muchos municipios, entre ellos Tula, por la cantidad de contaminantes que genera y que son arrastrados hasta la Capital. Ahora se tiene precisión en cuanto a las emisiones por vehículos en la Ciudad de México, donde según el Inventario transitan 2.3 millones de unidades, de las cuales el 71% es de autos de uso particular.

Cada uno de ellos emite un promedio anual de cuatro toneladas de dióxido de carbono, así como 7.65 kilogramos de Compuestos Orgánicos Volátiles y 8.2 kilogramos de óxidos de nitrógeno, que son precursores de ozono. Son datos de mucha utilidad; sin embargo, hay que aclarar que esos son los autos registrados y con placa emitida en la capital, porque si se toma como base la metrópoli completa, el número de vehículos se ubica en 5.7 millones de unidades.

La cantidad de autos sigue creciendo y ello es causa de que el desarrollo del transporte público no ha sido lo suficientemente rápido ni eficiente para que los ciudadanos prefieran, al menos algunos días, dejar sus unidades en casa.

En el inventario no se haya hecho referencia al Bordo Poniente, el mayor emisor de gas metano que se tiene o se tuvo en la Capital durante muchos años, y considerado en su momento como el más grande pasivo ambiental de la Ciudad. Esto da cuenta del fracaso rotundo que tuvo el gobierno que encabezó Mancera Espinosa, para lograr una planta generadora de energía eléctrica a través del aprovechamiento del gas metano que emanaba de las millones de toneladas de residuos sólidos enterrados en el lugar.

Pero el reporte de la Secretaría de Medio Ambiente apenas refiere en un párrafo que de acuerdo a los registros de emisiones de los últimos años, en la Capital han comenzado a estabilizarse las emisiones de estos compuestos.

Calculan que en dos años haya una reducción significativa gracias al fortalecimiento de estrategias de des-carbonización del transporte, introducción de nuevas y mejores tecnologías vehiculares, así como el uso de energías renovables y la gestión de residuos urbanos.

Pero se estabilizarán, porque el Bordo Poniente ya contaminó todo lo que pudo y no hay más metano que pueda seguir escapando a la atmósfera, no tanto por las políticas y estrategias que tanto gustan ensalzar las autoridades. En un apartado del Inventario de Emisiones se ocupan de las fuentes de competencia federal, y destacan el "aporte significativo" de óxido de nitrógeno, dióxido de azufre y de monóxido de carbono por el actual aeropuerto capitalino.

Habrá que esperar más estudios para conocer con precisión si es que el verdadero ecocidio atribuible a una terminal aérea se ha estado cometiendo en la Ciudad de México, durante décadas, y que haría ver muy menor al que aseguran se hubiese cometido en Texcoco.

Opinión

ALEJANDRA MARTÍNEZ

JUSTICIA ARCOÍRIS

Hace 40 años, cuando activistas e intelectuales realizaron la primera Marcha del Orgullo Homosexual, en el entonces Distrito Federal, lejos estaban de imaginar que algún día las parejas del mismo sexo tendrían muchos de los derechos que hoy tienen, como el matrimonio y la adopción ¡y mucho menos, el acceso a la seguridad social! Pero finalmente el pasado 6 de noviembre el Senado aprobó las reformas para dar un paso más en la ruta en favor del trato igualitario.

Mientras en el país se debatían la cancelación del aeropuerto en Texcoco, la despenalización de la mariguana con fines lúdicos y la eliminación de las comisiones bancarias, el Senado aprobó una iniciativa de reformas a las leyes del IMSS y del ISSSTE para permitir que las parejas del mismo sexo tengan acceso a la seguridad social en todo el país, sin que medie una controversia o juicio.

La iniciativa, presentada por Germán Martínez, ex panista y próximo director del IMSS, contó con el aval de todos los partidos, dando así el primer paso para convertirse en derecho pleno, ya que aún falta que se apruebe en la Cámara de Diputados, donde la mayoría de Morena seguramente le dará el visto bueno.

El día de la aprobación, las crónicas periodísticas narraron cómo el Senado se vistió con la bandera arcoíris de la diversidad, logrando lo que por años fue parte de las demandas de la comunidad LGBTTTIQ en foros y en la marcha que anualmente se realiza en avenida Reforma: igualdad de derechos para quienes deciden formar y vivir en pareja.

La iniciativa que presentó Morena "ya estaba cantada" desde hace tiempo. Su aprobación se considera por las organizaciones que trabajan en temas de discriminación y diversidad como un avance, no sólo en términos de dar visibilidad a esta comunidad, sino también en el logro de derechos plenos y el reconocimiento y respeto de la sociedad.

Por años uno de los espacios para exigir la ampliación de derechos a la población LGBTTTIQ fue la marcha del Orgullo Homosexual, que con los años se convirtió en lo que hoy es la Marcha del Orgullo Lésbico-Gay y más tarde LGBTTTI, un evento con el que se tomaban las calles, a riesgo de ser reprimidos por la policía, y que con los años se convirtió en una fiesta.

Y mientras en los espacios públicos crecían las expresiones y simpatías en favor de este sector, las reformas legales fueron llegando, especialmente a la Ciudad de México, donde se tuvieron las primeras legisladoras de la diversidad, la primera ley de Sociedades de Convivencia y las primeras reformas para permitir el matrimonio y adopción entre personas del mismo sexo.

Aunque el matrimonio entre parejas del mismo sexo se aprobó en 2010, la CDMX, no consideraba el derecho a la seguridad social, con el argumento de que en los documentos y el sistema no aparecía la palabra cónyuge. Esto ocasionó que en 2017 la CNDH emitiera una recomendación al IMSS pidiéndole afiliar al concubino de un varón.

Cada logro ha sido el resultado de años de batallas legales, de poner en evidencia a autoridades, y de encarar a una sociedad que todavía tiene expresiones de discriminación.

Cinco años antes, en 2012, hubo un caso en que esto ya se había logrado, gracias a una resolución de la Corte. Pero fuera de esos dos ejemplos, y sin batallas legales, hasta ahora no era posible que el IMSS otorgara ningún derecho, aun cuando el ISSSTE y el Infonavit ya habían avanzado en el reconocimiento de los derechos de esta comunidad.

Ahora, una vez que la iniciativa se convierta en ley y se promulgue, no habrá argumento para que ninguna pareja se quede sin seguridad social y derecho a una pensión, sin importar que se trate de una pareja hetero u homo sexual. Bastará el hecho de estar casados y cumplir con los requisitos correspondientes.

Sigue faltando avanzar en la parte social, en la aceptación plena de este sector de la población y en la eliminación de los crímenes por odio a quien piensa, siente y vive diferente. La sociedad debe emprender esa transformación, acompañada de un Estado que proteja y dé garantías a quienes por años han sido criticados, violentados y discriminados. Sólo así llegará la verdadera justicia. Sólo así podrá desplegarse en nuestro cielo el arcoíris de la justicia. ■

CONTRAGOLPE

LUIS EDUARDO VELÁZQUEZ

@CapitalMX_
@LuisVelazquezC

QUIÉN DESPACHARÁ LA CENTRAL DE ABASTO

La Central de Abasto de la Capital CDMX es el más grande centro mayorista del mundo y por lo tanto un punto toral para la gobernanza de la CdMx.

Históricamente se ha dicho que es utilizado como "caja chica" del Jefe de Gobierno en turno, pero no se ha podido probar.

Sí se han documentado casos de criminalidad en varias administraciones, pero en la última que ha llevado a cabo Sergio Palacios Trejo, ha disminuido el índice delictivo y la Central ha dado vuelta al mundo por tener ahora un rostro social y turístico.

Por eso es interesante saber quién se perfila para continuar con esa tarea, que no es menor para la Ciudad de México.

Claudia Sheinbaum, Jefa de Gobierno electa de la CdMx, no ha bajado sus cartas para ese espacio donde a diario se mueven cientos de millones de pesos en mercancía, principalmente para alimentar al capitalino.

La ex diputada local del PT Miriam Saldaña ha alzado su currículum desde hace algunos meses para que la doctora Sheinbaum la considere.

Sin embargo, quien se perfila para llegar a ser el titular de la Central de Abasto es Héctor Ulises García Nieto, quien es el enviado del grupo de transición para ir viendo la entrega-recepción.

García Nieto es un político muy cercano a Claudia Sheinbaum y su ex esposo Carlos Imaz.

Cuando Imaz fue presidente del PRD, García Nieto trabajó directamente con él y en la administración de Miguel Ángel Mancera también se le vio en el Antiguo Palacio de Ayuntamiento unos meses.

Héctor Ulises García Nieto estuvo con Miguel Elías Moreno Brizuela, leal a Marcelo Ebrard, quien a principios de 2013 se desempeñó como asesor en la oficina del Jefe de Gobierno.

De ese espacio, Brizuela y García Nieto fueron echados y podrían tener un regreso con sed de venganza.

Empero, será Sheinbaum la que determine si da ese espacio a uno de sus más cercanos cuadros.

Lo cierto es que la Central de Abasto debe seguir siendo aprovechada por la derrama económica que deja a la ciudad y todo su esplendor que ya es reconocido en el mundo.

PARÁLISIS LEGISLATIVA

En el Congreso de la CdMx sigue la parálisis legislativa debido a la anunciada salida de la coordinadora de Morena, Ernestina Godoy.

Por ello, la Junta de Coordinación Política parece que está dormida en sus laureles, olvidando que tiene encima reglamentar la Constitución de la CdMx para que su amplia carta de derechos humanos sea una realidad y no sólo buenos deseos en el papel.

El experimentado legislador del PAN Federico Döring ya les puso un buscapiés para ver si despiertan y por lo menos elaboran las preguntas parlamentarias al último Jefe de Gobierno del PRD, José Ramón Amieva, porque se les pasan los términos y ni en cuenta.

NOCAUT. Claudia Cruz, directora del Mecanismo de Protección Integral a Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas de la CdMx, fue castigada severamente en el Congreso CDMX al evidenciarse su pésimo trabajo y opacidad en el manejo de 31 millones de pesos. ■

Periodista especializado en asuntos político-electorales de la Ciudad de México.

Opinión

TROYA

ELENA CHÁVEZ GONZÁLEZ

@88ElenaChavez

EL 'VERDUGO' EN LA PRESIDENCIA...

Todo sucedió en la casona de la calle San Luis Potosí, en la tenebrosa y conocida colonia Roma. El escolta entrenado en Israel que cuidaba la seguridad de Andrés Manuel López Obrador durante sus interminables giras como candidato presidencial, recibió la orden de presentarse sin demora ante un furibundo Alejandro Esquer que, cámara en mano, grabó el interrogatorio al que sometió al guardia. Los rumores de un noviazgo entre el elemento de seguridad y una subordinada de Esquer llegaron hasta los oídos de éste; todos sabían, menos él, que la pareja sostenía desde hacía meses un romance dentro y fuera de la casa donde virtualmente despachaba en ese entonces el hoy Presidente electo.

El escolta dependía directamente del jefe de giras, Nicolás Mollinedo, el controvertido "Nico" que puso en entredicho la "honestidad valiente" con su inexplicable enriquecimiento de la noche a la mañana.

"Nico" llamó al joven policía a su oficina para decirle que el secretario particular de López Obrador quería verlo de inmediato. Los murmullos a su paso mientras avanzaba al improvisado despacho de Esquer lo alertaron: intuyó que no le esperaba un buen recibimiento después de una ardua jornada laboral cuidando al candidato presidencial del PRD.

De pie, detrás de su escritorio, el particular de AMLO tenía un gesto amenazador, mirada dura e indescifrable mientras observaba al escolta que le saludaba con respeto y con la duda de no saber por qué tanta prisa en presentarse ante el temible Alejandro Esquer.

Con un "sígueme", el particular de López Obrador, que lo es desde que éste fuera presidente nacional del PRD, caminó hacia la oficina principal de la casa de San Luis Potosí, la cual cerró de un golpe después de comprobar que el ayudante de Mollinedo estaba con él.

En medio del despacho del candidato presidencial perredista, sólo un busto de Benito Juárez fue testigo del interrogatorio que hizo Esquer. El primer señalamiento fue directo: -"Andas con mi empleada..."- le espetó a la cara mientras lo grababa con una pequeña cámara que sostenía entre las manos.

La sorpresa de aquel señalamiento hizo enmudecer al escolta: ¿qué tenía que ver con el particular del "jefe el romance"? De nuevo escuchó: -"Andas con mi empleada..."- a lo que en respuesta al inquisitivo formulario sólo atinó a mover la cabeza afirmativamente.

-"¿Desde cuándo salen juntos..?"- inquirió el particular al guarda de AMLO sin dejar de grabarlo. Fueron muchos los minutos que Alejandro Esquer mantuvo encerrado al ayudante de "Nico" en la oficina del candidato presidencial del PRD; afuera, la gente de limpieza y secretarias hacían conjeturas sobre el futuro laboral del que había osado tener un romance con la empleada favorita del temido y soberbio Esquer.

Las apuestas se echaron al aire: lo más seguro es que el joven escolta entrenado en Israel para cuidar a López Obrador regresaría a su base como policía capitalino; no podía competir en amores con uno de los hombres más cercanos al hoy Presidente electo.

El silencio en la casa de San Luis Potosí volvió a reinar cuando se escuchó el picaporte de la oficina donde Esquer estaba grabando a su rival. El escolta salió, pasó de frente sin ver a nadie, callado, pálido como la cera, para ir con el séquito de guaruras que acompañaban a AMLO. Alejandro Esquer fue directo a su pequeño espacio que compartía con la secretaria de su jefe, apretando entre sus manos la grabadora con la confesión de un hombre que había cometido el error de fijarse en la que, se comentaba a hurtadillas en los corrillos, era pareja del terrible "verdugo" que despachará como particular del primer mandatario en Palacio Nacional. ■

JORGE SAMUEL DEL VILLAR

@delvillarmexico

NO ESTÁN ENTENDIENDO A LOS MERCADOS

Un aspecto particular que está presentando el principal índice bursátil mexicano no tiene precedente en nuestra era contemporánea. Lo inédito consiste en la dimensión de las caídas en un solo día y en su escisión de los mercados internacionales.

El domingo 28 de octubre se anunció que se cancelaba la construcción del aeropuerto en Texcoco, con un proyecto del arquitecto Norman Foster, acreedor del premio Pritzker, equivalente al Nobel de arquitectura.

La ubicación del NAIM había sido impulsada por el gobierno panista de Vicente Fox, y durante 18 años mantuvo consensos y la aprobación de agencias con aval internacional como MITRE.

Cabe señalar que cualquier aeropuerto de las dimensiones necesarias para garantizar la seguridad de los usuarios a mediano y largo plazo, ineludiblemente presentará daños ambientales, independientemente del lugar donde se instale.

El 8 de agosto del 2011, tras el anuncio histórico de la baja crediticia al gobierno estadounidense, los mercados mexicanos cayeron 5.9% y los estadounidenses 5.55%.

También, que el tipo de vida que llevamos los habitantes del planeta no es sustentable. Si seguimos utilizando automóviles, aviones, pilas de celulares que desechamos cada dos años, de la misma manera literalmente no vamos a tener planeta en donde vivir. Para evitarlo, las políticas públicas se deben de basar en incentivos, no en prohibiciones.

Tras los resultados de una consulta sin sustento legal, el 29 de octubre los mercados mexicanos sufrieron un descalabro del 4% en un solo día. El jueves 8 de noviembre, el índice bursátil mexicano presentó el derrumbe histórico de 5.8% en una jornada, erróneamente atribuido en su totalidad a una iniciativa de ley para regular las comisiones bancarias.

En primer lugar, hay que dimensionar el fenómeno que está ocurriendo. Caídas del 4% y del 5.8% en un día sólo se han presentado a lo largo de la historia mundial en momentos como el ataque terrorista a las Torres Gemelas o la peor crisis financiera de los Estados Unidos. En segundo lugar, lo insólito de estos descalabros bursátiles en un día es que están aislados del comportamiento bursátil internacional. Los días en que se han derrumbado los mercados mexicanos durante el periodo de transición presidencial, las bolsas internacionales presentaron alzas.

Esto es históricamente atípico. Durante las tres décadas previas, cuando se han presentado caídas tan grandes en el índice mexicano en una sola jornada, los mercados internacionales han sufrido descalabros semejantes.

Tras el atentado de las Torres Gemelas, que en un instante cambió la lógica de la seguridad global, el IPC mexicano cayó 5.55% en un sólo día, mientras que los mercados estadounidenses cayeron 7.25%.

El 29 de septiembre de 2008, tras la bancarrota del Lehman Brothers, con lo que se iniciaba la peor crisis financiera de Estados Unidos y una recesión mundial, los mercados mexicanos cayeron 6.4% y el Dow Jones 6.98%.

El anuncio de la cancelación de un aeropuerto o filtrar una iniciativa de ley para regular las comisiones bancarias no se pueden comparar con eventos que escribieron nuevos apartados de la historia global, como el desmoronamiento de las Torres Gemelas o la quiebra de Lehman Brothers.

Sin embargo, los mercados están percibiendo un riesgo de gran magnitud en México. Muy probablemente el riesgo percibido sea que la próxima administración adquiera tintes dictatoriales.

Lo que puede calmar a los mercados son muestras de que en México existen instituciones, procedimientos y una sociedad sólidos que no permitirían un retroceso democrático. ■

Opinión

FERNANDO DÍAZ NARANJO

@fdodiaznaranjo

diaznaranjo.fernando@gmail.com

HACIA EL ANÁLISIS DE LAS BOLETAS...

Como parte de los trabajos de análisis del proceso electoral local registrado en la Ciudad de México, por el que se renovó la Jefatura de Gobierno, así como las diputaciones del Congreso de esta Ciudad Capital y los alcaldes y concejales de las 16 demarcaciones territoriales, el Instituto Electoral capitalino determinó, por conducto de su Comisión de Organización Electoral y Geoestadística, realizar un análisis muestral de los factores que inciden en el registro de boletas anuladas en dicho proceso electivo.

Para ello, el Consejo General, máximo órgano de decisión de dicha instancia electoral, integró un Comité Técnico que analizará dicha muestra de boletas anuladas conformado por la doctora Jaqueline Peschard Mariscal, la maestra María Guadalupe Silva Rojas, los doctores Francisco Javier Aparicio Castillo y José Antonio Crespo, y un servidor.

Este Comité tendrá la alta responsabilidad de determinar la forma en que fueron anuladas las boletas electorales y, con ello, entre otros objetivos que seguramente serán analizados y discutidos, realizar una clasificación sobre la composición del voto para poder establecer los motivos por los que los ciudadanos, que así lo hicieron, anularon su voto.

De entrada, seguramente resaltarán aspectos de aquellos votos nulos que así fueron determinados por algún error de los funcionarios de casilla, errores aritméticos en la contabilidad de los votos, por presión política, porque los ciudadanos que fueron a votar no estuvieron de acuerdo con alguna de las opciones registradas en la boleta, porque así lo expresaron los propios ciudadanos al momento de emitir su sufragio, como un acto de protesta en que podrían incluso existir varios tipos como inscripciones en la boleta, peticiones, etc.

Muchos aspectos más podrían describirse sobre los factores que llevan a registrar un voto nulo, y justamente este será el trabajo de análisis del referido Comité, pero lo que me parece interesante es que los resultados serán tomados en cuenta para que la autoridad electoral construya acciones en beneficio de nuestro sistema democrático.

De dichas propuestas apuntaría algunas preliminarmente, entre las que destaco aquellas que pudieran incidir en la forma en que se lleva a cabo la capacitación electoral, en la interpretación del registro de los votos válidos o, inclusive, en proponer al órgano legislativo de la Ciudad alguna reforma al ordenamiento jurídico electoral para que, en caso de un porcentaje elevado de votos nulos pueda llevarse, de forma obligada, un escrutinio y cómputo por parte del o los consejos distritales respectivos que, al ser las autoridades legalmente establecidas para ello, los ejercicios que realicen de forma púbica no dejen lugar a dudas de la forma en que la ciudadanía votó.

Sin duda, los resultados obtenidos por dicho Comité podrán constituir un eslabón para otro tipo de estudios que son necesarios en nuestra Ciudad.

De hecho, lo que el Comité logre podría servir de referencia a otros institutos electorales locales y para el nacional, para que se realicen ejercicios similares en beneficio del sufragio.

Mi beneplácito por el IECM, que siempre ha sido una instancia de vanguardia en la investigación electoral, en la presentación de propuestas de modernidad administrativa y electoral, de participación ciudadana y, sobre todo, de inclusión de diversos sectores de la población que en otras épocas no habían sido tomados en cuenta.

Al final, los resultados que seguramente se harán públicos serán en beneficio del principal elemento por el que gira nuestra democracia: las y los ciudadanos de esta gran urbe. ■

Analista especializado en temas político electorales de la CDMX.

HUGO MORALES G.

@HugoMoralesG

MIGRANTES, COMO CERDOS

La forma es fondo. Las personas migrantes son tratadas como cerdos en México. Con el afán de sacar a inmigrantes de sus entidades, algunos gobernantes han querido aparecer como benevolentes y humanitarios, favoreciendo el traslado de personas hacia el norte del país.

En realidad, los echan de sus estados, no los quieren. Piensan que el problema no es suyo. Para ello, y sin pena alguna, metieron a familias enteras en las jaulas de camiones de carga, donde trasladan cerdos al matadero. No fueron necesarios autobuses. Ese fue el gesto humanitario de gobernantes de estados, paradójicamente beneficiarios de la migración propia. Les dieron trato de apestados.

La reforma constitucional de junio del 2011, estableció en su artículo primero la obligación de promover y respetar los derechos humanos de las personas.

La situación no fue diferente en la Ciudad de México donde hasta puentes humanitarios y cuartos de paz se organizaron, pero cuyos análisis no les alcanzó para articular compromisos necesarios, que obligaran a las autoridades capitalinas a contratar autobuses en los cuales trasladar las caravanas hasta la frontera con Estados Unidos.

Las últimas tres semanas las redes sociales y los medios de comunicación han saturado sus espacios con mensajes, pedidos de ayuda e imágenes que muestran las paupérrimas condiciones en que miles de mujeres y hombres centroamericanos caminan rumbo a la frontera, con la creencia de que su llegada será un mero trámite para ingresar a territorio estadounidense.

A dos semanas de dejar el cargo, el Presidente Enrique Peña Nieto, es fiel a sus desaciertos. Su fidelidad con el Gobierno de Estados Unidos lo llevó a colocar una valla policial en la frontera con Guatemala para impedir el ingreso miles de personas, no lo logró. Quiso meterlas por el embudo de la burocracia migratoria y tampoco pudo. Se sacó de la manga una posible fuente de empleo regional, que nadie tomó en serio.

Peña Nieto y su administración decidió dejar esta bomba de tiempo a la futura administración de Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

La violencia y la pobreza son los grandes motores de la migración. No es un problema regional es un fenómeno mundial. México como generador de migración y punto de paso de migrantes hacia Estados Unidos. Brasil, Chile, Argentina, Uruguay o Colombia, como destino de migrantes de países pobres o azotados por la violencia. El caso chileno merece comentario aparte, ahora que ha decidido deportar "voluntariamente" por razones "humanitarias" a familias haitianas.

En esa lógica se inscribe la Convención Internacional sobre la Protección de los Derechos de todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, adoptada por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas el 18 de diciembre de 1990.

Sin embargo, emulando a Vicente Fox Quezada y Felipe Calderón Hijonosa, Peña Nieto fue incapaz de levantar la voz para proteger a migrantes nacionales ante los gobiernos de Estados Unidos. Permitió campañas de odio, violencia física y verbal y xenofobia, hacia migrantes y familiares. El gobierno de Trump ha militarizado su frontera. No va a permitir el ingreso de nadie. Su reciente derrota electoral, endurecerá contra quienes no duda en calificar como delincuentes.

Las caravanas de personas avanzan, incluso en camiones para cerdos, mayoritariamente, hacia Tijuana. En esta ciudad permanecen desde el 2017, más de tres mil 700 haitianas y haitianos, a quienes el gobierno estadounidense les negó el asilo.

El fenómeno de la migración requiere de políticas públicas con una perspectiva de derechos humanos y que, entre otras cosas, informe a la población de las raíces del problema –del que México no es ajeno— para evitar campañas de odio y agresiones. Toda política pública requiere recursos públicos, en este caso urgentes. Estamos en la puerta de una crisis humanitaria inimaginable. ■

EL MEJOR SEGURO, A UN EXCELENTE PRECIO

3, 6 y 12 meses sin intereses. **¡COTIZA YA!**

PAN molido

• *Liderazgos inmolan al partido, vive su peor crisis de militantes. La participación en las elecciones para la dirigencia nacional y estatales del blanquiazul muestran la pulverización del partido*

EDUARDO LEÓN

Con 13 estados de la república y casi 500 municipios que son gobernados por el Partido Acción Nacional (PAN), el pasado domingo el blanquiazul realizó sus elecciones internas para elegir a su próximo presidente nacional.

Se instalaron 501 mesas de votación en mil 347 puntos localizados a lo largo y ancho del país, en las que se esperaba una afluencia de sus 280 mil 383 militantes que conforman su padrón, según informó el propio partido el pasado 11 de noviembre. Las cosas no fueron como se esperaban.

El PAN informaría esa misma noche que la participación superó el 60 por ciento de sus militantes, cerca de 168 mil, quienes le dieron el triunfo a Marko Cortés con 79 por ciento de los sufragios emitidos, mientras que su oponente Manuel Gómez Morín únicamente obtuvo el 21 por ciento. El partido, a través de un comunicado señaló que los resultados definitivos se darían a conocer en las próximas horas, con la totalidad de las actas computadas.

El ejercicio democrático que realizó el blanquiazul podría ser el último de este tipo por su cantidad de participantes y militantes que sistemáticamente continúan en franca caída.

Los factores que han influenciado en la caída de la militancia albiazul son diversos, ejemplo de esto último son las disputas internas que se ventilan cada vez más en la sociedad mexicana.

Por lo anterior, el propio Comité Ejecutivo Nacional del PAN emitiría la semana previa a las elecciones un oficio interno dirigido a su militancia para animarlos a participar, la intención del CEN panista no era otra que mostrar músculo como la principal fuerza partidaria de oposición ante el vendaval electoral que representó Morena en las pasadas elecciones federales.

¿Su preocupación? Que una desnutrida participación en la elección para presidente nacional y las dirigencias estatales mostrara, ante la percepción pública, una estructura pulverizada con andamiajes electorales disfuncionales, una militancia ausente y, sobre todo, un menguado músculo político para pelear las batallas venideras con la suficiente legitimidad ante la arrolladora política del próximo gobierno de Andrés Manuel López Obrador.

El famoso voto útil le concedió el beneficio de la duda al PAN al favorecerlo con su preferencia para que tomara las riendas de la presidencia de la república en el año 2000, con un candidato que resultó empático con las masas: Vicente Fox Quesada, y con un Partido Revolucionario Institucional lo suficientemente desgastado ante los ojos de la sociedad mexicana, el PAN obtenía su oportunidad única en su historia. Ese bono democrático se pulverizaría 18 años después.

EN CAÍDA LIBRE

El padrón panista se ha reducido continuamente desde los tiempos de la presidencia del primer presidente emanado de las filas del PAN, Vicente Fox, cuando era de 2 millones de militantes, a 1 millón cuando gobernaba el segundo presidente también panista en el 2006, Felipe Calderón; aunque ya en el 2010 representaba solamente 483 mil militantes panistas, a los 280 mil que cuenta actualmente el partido.

Doscientos veintiún mil votos tuvo que haber obtenido Marko Cortes para ganar la presidencia panista, según las cifras el PAN, equivalente al 79 por ciento; mientras que Gómez Morín obtendría cerca de 59 mil votos, equivalente al 21 por ciento, según los números reportados por las autoridades panistas.

LOS PANISTAS SABEN DE SU CRISIS DE MILITANCIA Y ADHERENCIA, POR ELLO AL DAR A CONOCER LOS RESULTADOS DE SU ELECCIÓN INTERNA NO HAN PODIDO DAR CIFRAS CONTUNDENTES.

Si los números de votos que se registraron en las urnas fueran menos de 100 mil para elegir a Marko Cortes como nuevo presidente del partido, quedaría en evidencia una crisis mayúscula. Sólo 79 mil militantes habrían dado el triunfo al futuro interlocutor político nacional del PAN.

CÁLCULOS POLÍTICOS

Sistemáticos fueron también los llamados por parte de Marcelo Torres Cofiño, presidente albiazul, interino de Ricardo Anaya, para cerrar filas y consolidar la unidad como la segunda fuerza política en el país. "Es momento de que olvidemos los agravios las ofensas y que veamos verdaderamente por México", exclamó.

Los panistas y algunos de sus liderazgos hicieron caso omiso a los llamados de su presidente, y durante la misma jornada electoral interna recibiría un revés.

Ahora el ex presidente nacional del partido y ex presidente de México, Felipe Caderón Hinojosa, anunciaba su renuncia a casi cuatro décadas de militancia.

El anuncio tuvo todo el cálculo político. De ajedrecista lo calificaron algunos miembros del PAN, pues el anuncio no sólo fue para "madrugar" a Marko Cortés y quedarse con las portadas en los medios de comunicación, sino que la intención era que el mayor número de personas que no están conformes con la nueva dirigencia migren al nuevo partido que ha anunciado que creará junto con la también expanista y esposa, Margarita Zavala.

Lo interesante en el ajedrez blanquiazul es que la tirada de Calderón -que por cierto, la peor crisis de disminución de militancia panista comienza después de su gestión como primer mandatario del país- serán los números finales, no porcentajes, ya que se espera que el porcentaje de votos inconformes a la asunción de Marko Cortes como dirigente nacional sea el que migre a las nuevas filas de su nueva organización partidista.

Es decir, poco más del 20 por ciento de los militantes panistas comenzarían una desbandada de Acción Nacional, lo cual generaría la peor crisis de simpatizantes, militantes y adherentes que el partido haya tenido a lo largo de su historia, dejando a la nueva dirigencia únicamente el cascarón, mientras que el ex presidente y su esposa podrían tener una base de militancia nada despreciable para comenzar a ser oposición del nuevo régimen guinda.

HAY DE PRESIDENTES A PRESIDENTES...

Los dos presidentes de la república impulsados por el PAN ya no estarán más entre sus filas. Los dos baluartes para todo panista son los mismos que han desdibujado al partido, ya sea por las facturas y enemistades de sus gestiones al frente del país como por el fuego amigo que representaron al interior de Acción Nacional.

El PAN, con la presidencia de Ricardo Anaya y sus maniobras para quedarse con la candidatura presidencial del 2018 abrieron demasiadas heridas que nadie ha tenido interés en cicatrizar.

Después de que Anaya Cortés se auto ungió como el candidato panista, construyó una candidatura común con el PRD, y juntos obtuvieron el 22.2% de la votación nacional, el peor resultado en una elección presidencial para el PAN desde 1994.

Durante el proceso de selección del candidato del PAN a la presidencia, Margarita Zavala, que en ese entonces aspiraba a ser la candidata por ese partido, terminó renunciando a su militancia y se postuló como independiente, y aunque se bajó de la competencia nunca rompió con muchos de los simpatizantes que hoy, junto con su esposo, Felipe Calderón, disputaran el mismo capital político del PAN, la misma base, la militancia panista. ■

Marko Cortés, *dura proceso interno del*

OTOÑO PANISTA

- **El reflejo de la caída** de la militancia del panismo nacional es la participación registrada en las elecciones de las dirigencias estatales de este otoño de 2018, que fue en el mismo sentido que la nacional. Los números resultan magros.
- **La participaron registrada** este domingo 11 de noviembre para elegir dirigente del PAN en la Ciudad de México fue cercana a los 15 mil militantes de esta entidad, de estos 7 mil 652 votos favorecieron a Andrés Atayde; en el segundo lugar se ubicó a Jacobo Bonilla Cedillo, quien únicamente obtuvo 692 votos, mientras que 202 votos fueron anulados en los 30 centros de votación.
- **El resto, 7 mil 956 militantes** panistas votaron por otras opciones que no fue la de Andrés Atayde, que resultó ganador de la contienda con el 42.4% de los votos para la dirigencia del PAN local. Se desconoce por qué opción se inclinó el 53%.

MÚSCULO AZUL EN TIERRA MEXIQUENSE

EN EL ESTADO DE MÉXICO la gloria se la llevó Jorge Ernesto Inzunza Armas.

25.5%
de los votos, o sea, 4 mil 730, fueron para Oscar Sánchez Juárez.

27.1%
De los votos, es decir 4 mil 800, logró Manuel Gómez Morín Martínez.

24 MIL 490 MILITANTES
blanquiazules incluye el padrón del Edomex.

69.6%
de los votos, aproximadamente 11 mil 500, obtuvo Marko Cortés en el Edomex.

17.14%
de los sufragios, equivalentes a 3 mil 170, no favorecieron a José Luis Durán.

57.3%
de los votos, equivalentes a 10 mil 600 sufragios fueron para Ernesto Insunza, quien ocupará la presidencia del CDE.

96
centros de votación y 108 mesas receptoras hubo en la entidad.

18 MIL
de los mexiquenses votaron, es decir el 75.8 por ciento.

nte la jornada electoral del PAN.

¿Desbandada?

- *La ex pareja presidencial deja desgastado y dividido al partido que los albergó durante tantos años. En las ruinas*

La gestión de Marko Cortes ya se empieza a interpretar como el continuismo de Ricardo Anaya, con el reto de evitar que el partido se desfunde ante una inminente desbandada para evitar que el PAN quede molido por sus propios integrantes.

Mediante redes sociales, el mismo contrincante de Marko dijo que no participaría en su gestión, después de que éste lo invitó a participar durante su discurso triunfal. La unión partidista, tras ese rechazo tendrá que esperar.

El proceso de elección de la nueva dirigencia del PAN siempre estuvo desbalanceado, siempre a favor de la alianza de los grupos que respaldaron a Marko Cortes, misma maquinaria panista que obligó a uno de sus ex presidentes a renunciar a su militancia, organizar otra opción política y ahora a canibalizar a la militancia albiazul.

SE ALEJA DE LA 'CAMARILLA'

Desde que fungía como Jefe del Estado Mexicano, Calderón Hinojosa intentó que Roberto Gil Zuarth, en ese entonces su secretario particular, se hiciera del mando del PAN. Fracasó. Le ganó Gustavo Madero y el distanciamiento con la dirigencia albiazul fue el primer hoyo que a la postre se convertiría en socavón dentro del partido.

Ahora que Calderón abandona las filas partidista la fractura en el PAN no es menor y puede equipararse con la crisis que representó el abandono de importantes militantes en octubre de 1992 para crear el Foro Democrático.

Durante la gestión de Gustavo Madero como presidente nacional del PAN, el padrón de militantes del partido fue vulnerado, acusaría Ernesto Ruffo Appel, entonces senador y coordinador de la Comisión para la Transparencia y Reingeniería del Padrón del Partido Acción Nacional.

El panista señalaría que las sospechas iniciaron desde 2013, porque hay casos en los que en un solo día se inscribieron grupos de 50 a 100 personas, quienes participaron en una elección cercana a la fecha del registro, "pero jamás volvieron a aparecer". De acuerdo con Ruffo Appel, estos registros ocurrieron principalmente en Nuevo León, Jalisco, la Ciudad de México y el Estado de México.

En respuesta, el entonces presidente nacional del partido, Gustavo Madero, sostuvo que el padrón creció desde la victoria de 2000, primero como consecuencia de ese triunfo, y en los siguientes años porque estos militantes se inscribieron bajo un "sistema de sometimiento de voluntades a cambio de coacciones o dádivas".

Era enero de 2013, los costos que tendría que pagar el panismo ante la sociedad mexicana por su firma en el Pacto por México todavía no se dejaban sentir.

En ese tono de ideas, con los reacomodos electorales del 2018 y ante las siguientes electorales el PAN, también podría ver mermadas su capacidad de absorción en los espacios públicos de su militancia. Así, el próximo dirigente nacional tendrá que llevar a cabo una obligada limpia de personajes cercanos a los líderes que ya decantaron que se marcharan del partido. "Purga" que terminará dividiendo aún más a Acción Nacional, probablemente hasta su extinción como contrapeso del poder político que representó en su momento el PRI, ahora Morena.

Ahora el partido político más viejo de nuestro país está en riesgo de desaparecer. Su verdugo, su ex presidente nacional. ■

OTRO DEBACLE

EN LAS ELECCIONES del pasado mes de julio el PAN también obtuvo una importante reducción de legisladores, siendo que no obtenía un resultado tan bajo desde 1986.

De 400 a 500
curules aumentó el PAN en la Cámara de Diputados, mientras que en la Cámara Alta obtuvo su resultado más bajo en los últimos 24 años.

78 diputados federales y 24 senadores tiene actualmente.

*En las elecciones locales ganó Yucatán, perdió Veracruz y mantuvo Puebla y Guanajuato, su bastión. Además, perdió por primera vez su registro como partido político en Tabasco, pues no obtuvo la votación mínima que marca la ley electoral.

FELIPE CALDERÓN, ex presidente de México.

"La elección interna sólo corrobora ese control envilecedor, siendo la próxima dirigencia una fiel expresión de la corrupción, la mediocridad y la manipulación que la ciudadanía ha castigado severamente en las urnas."

A LOS BANCOS SE LES VAN 82 MMDD

Todos pierden

- *Andrés Manuel dejó de ser un peligro, ahora es realidad*

MARTÍN TAKAGUI

El presidente Electo de México, Andrés Manuel López Obrador, y su Grupo Parlamentario del partido Movimiento de Regeneración Nacional en el Senado de la República hicieron dos anuncios en 10 días, y en ambos casos, la Bolsa Mexicana de Valores perdió, el peso se devaluó frente al dólar y las calificadoras de crédito restaron nivel de confianza al país.

Cuando faltan 15 días para que la nueva administración entre en funciones, López Obrador y su partido ya dieron muestras de cómo sus acciones, proyectos, leyes y anuncios, pueden influir negativamente en la macroeconomía nacional y en el sistema financiero.

Sin duda, es una reacción especulativa, pero es también una señal de la forma tan unilateral como se habrán de tomar las decisiones, lo que provocó nerviosismo y por ello, la BMV lo resintió, aunque también tuvo motivos para que se cayeran los bonos del aeropuerto.

En ambos casos los mercados reaccionaron de inmediato, al grado que frente al caso de la iniciativa para eliminar las comisiones bancarias, Carlos Urzúa, anunciado como secretario de Hacienda, tuvo que salir ante los medios a calmar los ánimos, pero el daño ya estaba hecho.

De acuerdo con los informes del mismo lunes 29 de octubre, el peso cerró en su nivel más débil desde finales de junio pasado, con una pérdida de más de tres por ciento frente al dólar, que rebasó el nivel de los 20 pesos, niveles que no se veían desde el 27 de junio, en víspera de las elecciones del 1 de julio, cuando AMLO fue electo.

En esa jornada, el peso acabó la sesión en el último lugar del ranking que mide el desempeño de 25 divisas emergentes frente al dólar, elaborado por Bloomberg.

El Índice de Precios y Cotizaciones (S&P/BMV IPC) cerró con una pérdida del 4.20 por ciento, al ubicarse en las 44 mil 879 unidades. Se trata de su menor nivel en dos años y ocho meses, cuando el índice cerró en 43 mil 714 unidades.

¿Y SLIM?

Las acciones de Grupo Carso, que participa en la construcción del nuevo aeropuerto en Texcoco, tuvieron una pérdida del 1.40 por ciento después de darse a conocer los resultados de la consulta. Los bonos del NAIM colocados en los mercados internacionales se ubicaron en este instrumento. El precio del bono cerró tres días después en 88.90 dólares.

En los mercados internacionales, donde se colocaron bonos aeroportuarios con vencimiento en 2028 y 2047, éstos también presentan un retroceso, pues en el caso del primero, cerró en 86.80 dólares desde los 97.78 con los que se lanzó en noviembre pasado.

El bono que vence en 2047 cerró en 84.34 dólares; ha perdido 14.26 por ciento, desde noviembre de 2017

¿Y CÓMO NOS VEN?

La calificadora crediticia Moody's degradó la calificación de los bonos del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) y la puso en revisión para otra posible rebaja.

La decisión de la calificadora de riesgo se anuncia luego de que el presidente electo de México, Andrés Manuel López Obrador, confirmara este lunes que la obra que se construye en Texcoco será cancelada para dar paso a un sistema metropolitano conformado por el aeropuerto Benito Juárez, el de Toluca y el de la base militar de Santa Lucía. "Si bien los siguientes pasos después de esa decisión no nos quedan claros en este momento, los riesgos de incumplimiento (…) han aumentado.

También observamos que como resultado de esta decisión, el crecimiento anticipado de los ingresos, que serviría a los bonos a través de las ganancias de la Tarifa de Uso de Aerportuario (TUA) durante los próximos cinco años, se ha reducido sensiblemente", argumentó la firma. Moody's bajó la calificación de Baa1 a Baa3 del fideicomiso Nafin F/80460 por 6 mil millones de dólares.

EL MISMO LUNES DEL ANUNCIO, LA BMV SE DESPLOMÓ MÁS DE CUATRO POR CIENTO; LUEGO, TANTO EL PRESIDENTE ELECTO COMO LOS EMPRESARIOS DIERON CONFERENCIA DE PRENSA SOBRE EL FUTURO DEL NUEVO AEROPUERTO.

BANQUEROS NERVIOSOS

El segundo anuncio, el de Morena, en voz del coordinador parlamentario del Senado de la República, Ricardo Monreal, fue la iniciativa de ley que busca eliminar el cobro de comisiones bancarias, con el argumento de que son muy altos los ingresos de las instituciones financieras por ese concepto.

El jueves 8 de noviembre, el propio Ricardo Monreal presentó la iniciativa, alrededor del mediodía, por lo que de inmediato reaccionaron los mercados y las acciones de los bancos en la Bolsa Mexicana de Valores lo resintieron.

El anuncio de Morena de regular las comisiones bancarias provocó pérdidas en el valor de capitalización de los bancos que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) por 82 mil millones de pesos y una caída del mercado accionario, como no se veía desde hace siete años.

El descenso de los papeles bancarios arrastró al índice líder de la bolsa, el S&P/BMV IPC, que perdió 5.81 por ciento, es decir, dos mil 727.15 puntos, y cerró en 44 mil 190.25, su peor caída desde agosto de 2011. Sin duda, una serie de decisiones que pueden llevar al país a caídas más graves, pues si aún no inicia el sexenio de Morena y ya se

101 MIL

749 millones de pesos en la Bolsa Mexicana de Valores suman en conjunto las pérdidas de Banorte, Santander, Inbursa, Banco del Bajío, Gentera y Regional.

PALO DADO...

- **Aunque los activos de nuestro país se recuperaron el viernes pasado luego de que AMLO aseguró que no habrá cambios en los primeros años de su mandato, el anuncio de Ricardo Monreal puede marcar el inicio de una tercera semana volátil en los mercados del país.**

probaron sus anuncios en el ámbito financiero, estamos entrando en una zona de peligro real como nación.

En este caso, también el peso se depreció en su cotización frente al dólar, el simple anuncio y presentación de la reforma que buscaría reducir los porcentajes de las comisiones bancarias hizo que el tipo de cambio pasara de 20.20 pesos por dólar a 20.45, lo que significa una pérdida de 1.23%.

Posiciones encontradas

MARTÍN TAKAGUI

Las declaraciones de los grupos parlamentarios de Morena en el Senado de la República y la Cámara de Diputados, como la dirigencia nacional de Morena y el Presidente Electo, en torno a las comisiones bancarias dejaron ver que cada parte avanza por su cuenta y que no hay acuerdos que permitan la coordinación legislativa y mucho menos un rumbo claro.

La semana pasada, por su cuenta, Ricardo Monreal Ávila, coordinador de los senadores de Morena presentó ante el Pleno de la Cámara de Senadores una iniciativa de reformas que busca eliminar las comisiones bancarias, lo que generó una reacción inmediata que hizo caer la Bolsa Mexicana de Valores y la capitalización de los bancos mexicanos.

Ante la inestabilidad que generó el anuncio, el próximo secretario de Hacienda y Crédito Público, Carlos Urzúa, hizo un llamado a los legisladores de las cámaras legislativas para que revisen los impactos fiscales de sus iniciativas.

Al salir de una reunión con Ricardo Monreal, también presidente de la Junta de Coordinación Política senatorial, y el presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, Carlos Urzúa Macías leyó un posicionamiento a los reporteros donde pidió que los legisladores se apoyen de su equipo y del Centro de Estudios de Finanzas para que sea consultado sobre "la viabilidad" de sus iniciativas.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, presidente electo de México.

> *"No vamos a hacer ninguna modificación al marco legal que tiene que ver con lo económico, con lo fiscal. En esta primera etapa del Gobierno, y para ser más precisos, en los primeros tres años, ninguna modificación."*

YEIDCKOL POLEVNSKY, presidenta del CEN de Morena

> *"No es una propuesta del partido, nos quedamos muy sorprendidos, molestos también, porque los grupos parlamentarios son, de acuerdo a la ley, brazos legislativos de los partidos y ellos no lo consultaron nunca con el partido."*

Horas después, López Obrador recordó que hace unos días se reunió con la presidenta de Banco Santander, Ana Botín, a quien le dijo que no cambiarían las reglas de operación de los bancos.

Pese a decir su postura, Andrés Manuel aseguró que respeta la libertad de los legisladores de presentar iniciativas. "Ni siquiera se ha discutido en comisiones. Se presentó la iniciativa, diario se presentan iniciativas de ley", dijo.

Yeidckol Polevnsky, presidenta del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Morena, afirmó que la iniciativa de Monreal no es del partido.

A su vez, el senador Ricardo Monreal Ávila insistió en que la iniciativa sobre el cobro de comisiones bancarias fue una decisión de los senadores de Morena, porque gozan de esa libertad legislativa e independiente, sin caer en confrontación con nadie.

Reconoció que esa propuesta no fue consultada con el presidente electo Andrés Manuel López Obrador, ni con el próximo gabinete económico, pues se trata de una decisión de un poder autónomo.

Por su parte, Mario Delgado, líder de la bancada de Morena en San Lázaro, aseguró el viernes pasado que no habrá más "sorpresas" con este tipo de iniciativas.

El diputado indicó que Morena actuará con "prudencia", luego de que el mercado mexicano reaccionara de forma negativa al proyecto.

Bancos ingresan más de 100 mil millones de pesos por comisiones

EL ECONOMISTA

El año pasado, los ingresos de los bancos en México por el cobro de comisiones fueron por 108 mil millones de pesos, y hay productos que ni siquiera deberían tener comisión, aseveró el titular de la Condusef, Mario Di Costanzo. El presidente del órgano regulador consideró que las comisiones bancarias se podrían reducir en un 30% en la mayoría de los productos de la banca, "hay que regularlas, pero no prohibirlas".

Di Costanzo subrayó que hay productos de los bancos que no deberían tener comisión o no debería ser tan alta, pues tan solo el año pasado, los ingresos de bancos por comisiones fueron por 108 mil millones de pesos.

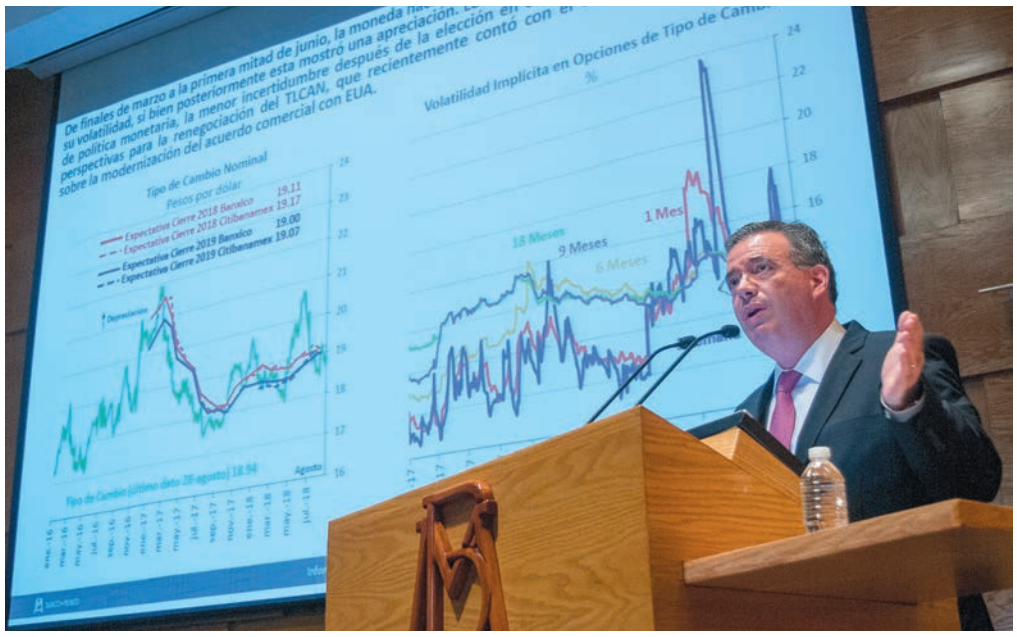
Por separado, el coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, expresó que es alarmante y excesivo el abuso de comisiones bancarias que afectan a los usuarios, por lo que la iniciativa para regular las comisiones "va".

Aclaró que la iniciativa "no surgió de botepronto", sino que está bien meditada y que no consultaron al presidente electo ni al gabinete económico, "porque el poder legislativo es libre y autónomo".

MARIO DI COSTANZO, titular de la Condusef.

> *"No hay que prohibir las comisiones, hay que analizarlas y ver cuáles proceden y cuáles no. Si se aprobara la iniciativa que se presentó ayer (en el Senado) los bancos dejarían de percibir la mitad de los ingresos que tienen por comisiones."*

¿Cuáles comisiones se dejarían de cobrar?



ANA KAREN GARCÍA /
El Economista

Tras la propuesta de la eliminación de algunas comisiones bancarias, el sector financiero experimentó una turbulencia en la que los bancos operando en México perdieron poco más de 80 mil millones de pesos.

La Condusef apoyó algunas reformas que promueve la iniciativa presentada por Morena en las leyes de Transparencia y Ordenamiento de los Servicios Financieros, pero aseguró que hay algunas que deben analizarse.

El representante de la Condusef se pronunció a favor de la regulación de algunas de las comisiones bancarias que no deberían cobrarse o no deberían ser tan altas, pero dijo que no todas deben prohibirse.

El argumento es la protección de los usuarios ante el abuso en muchas de las prácticas bancarias.

INCERTIDUMBRE NACIONAL

Las modificaciones propuestas a la Ley para la Transparencia y Ordenamiento de los Servicios Financieros provocaron caídas importantes de los bancos en la Bolsa Mexicana de Valores. La incertidumbre no cesa ante el hecho de que Morena tiene la mayoría en el Congreso.

Aunadas a las comisiones antes mencionadas que actualmente no se regulan ni se prohíben, la iniciativa presentada por Morena hace hincapié en el cumplimiento de otras comisiones que todos los bancos tienen prohibido cobrar.

LAS APROBADAS

Las comisiones bancarias que sí deben cobrarse, de acuerdo con la iniciativa de Morena, son las relacionadas con el servicio que dan los bancos a los usuarios y las comisiones por operaciones realizadas por el mismo cliente.

La iniciativa argumenta que aun en estos cobros permitidos debe cuidarse que no se dupliquen.

La propuesta enfatiza la obligación de las autoridades financieras en establecer esquemas que permitan reducir anualmente le cobro de comisiones por retiro y consulta de saldo a los usuarios en operaciones interbancarias.

Y que se promueva la claridad por parte de las entidades financieras en cuanto a los servicios que ofrecen a sus clientes, específicamente como se establece en el Artículo 4 Bis 1 de la Ley para la Transparencia y el Ordenamiento de los Servicios Financieros. ■

EN LA TABLITA

ESTO ES lo que los bancos dejarían de cobrar a sus clientes si se aprueba la iniciativa:

- **Comisiones** por consulta de saldo y retiros en efectivo en cajeros automáticos internos.
- **Cobro** a negocios que no facturan el monto mínimo en las terminales de punto de venta.
- **Cobro** por reposición de la tarjeta (el plástico) bancario, ya sea por robo o extravío.
- **Cobros** cuando los usuarios piden aclaraciones improcedentes por registros de movimientos o cargos no reconocidos.
- **Cobros** por emisión de estado de cuenta adicional o por impresión de movimientos.
- **Comisiones** por disposición de crédito en efectivo.
- **Comisiones** por anualidad en las tarjetas de crédito.
- **Cobro** por estados de cuenta de meses anteriores, ya sea por teléfono o en sucursales.
- **Comisiones** por transferencia a otros bancos, aun cuando ésta no sea exitosa.
- **Cobro** por la adquisición y uso de dispositivos de seguridad para la producción y utilización de contraseñas de uso único.
- **Comisiones** por mantener el saldo mínimo para exentar manejo de cuenta o membresía.
- **Comisiones** por cheque de caja, girado y certificado.
- **Cobro** por pago tardío de un crédito.

ELLOS PRESIDIRÁN LAS CNBV, CONSAR, CONDUSEF Y NAFIN

ELIZABETH ALBARRÁN
/ El Economista

El equipo de transición de Andrés Manuel López Obrador dio a conocer a los titulares que estarán al frente de las comisiones y organismos de servicios financieros como la CNBV, Consar, CNSF y Nacional Financieradesde el primero de diciembre.

ADALBERTO PALMA GÓMEZ
Comisión Nacional Bancaria y de Valores

Sustituye a Bernardo González Rosas • Es ingeniero bioquímico por el Tecnológico de Monterrey y Maestro en Economía Alimentaria por la Universidad de Cornell • Actualmente es presidente del Consejo de la Unión de Instituciones Financieras Mexicanas, así como director Ejecutivo del Aspen Institute México.

ABRAHAM EVERARDO VELA DIB
Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro

Sustituye a Carlos Ramírez Fuentes • Es licenciado en Economía por el Tecnológico de Monterrey • Maestro en Economía por el Colegio de México y Doctor en Economía por la Universidad de California • Ha ocupado diversos cargos en el Banco de México y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

RICARDO ERNESTO OCHOA RODRÍGUEZ
Comisión Nacional de Seguros y Fianzas

Sustituye a Norma Alicia Rosas Rodríguez • Es licenciado en Economía por la UAM • Maestro en Ciencias por el Instituto Politécnico Nacional y Maestro en Políticas Públicas Internacionales por la Universidad Johns Hopkins • Actualmente es director general adjunto de Finanzas, Operaciones y Sistemas en la Financiera Nacional de Desarrollo.

OSCAR ROSADO JIMÉNEZ
Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de los Servicios Financieros

Sustituye a Mario Di Costanzo • Es licenciado en Administración por la Universidad La Salle • Fue Tesorero del Gobierno del DF durante la Jefatura de AMLO y Alejandro Encinas • Fue director de administración y finanzas de la Caja de Previsión de la Policía Auxiliar de la CDMX.

ERNESTO PRIETO ORTEGA
Lotería Nacional para la Asistencia Pública / Pronósticos para la Asistencia Pública.

Sustituye a Eugenio Garza Riva Palacio • Es egresado en Derecho por la Universidad Autónoma de Querétaro • Fue subtesorero de fiscalización en la Secretaría de Finanzas del DF, así como director general del registro civil, ambos cargos durante la jefatura de gobierno de AMLO.

EUGENIO NÁJERA SOLÓRZANO
Nacional Financiera y el Banco Nacional de Comercio Exterior

Sustituye a Jacques Rogozinski Schtulman • Es ingeniero mecánico administrador por el Tecnológico de Monterrey y Maestro en Administración por la Universidad de Texas en Austin • Ha sido alto ejecutivo y director general de empresas nacionales, globales, públicas y privadas, así como fundador y accionista principal de otras empresas.

GALIA BORJA GÓMEZ
Tesorera de la Federación

Sustituye a Luis Octavio Alvarado Contreras • Es licenciada en Matemáticas por la UNAM • Es Maestra en Matemáticas Aplicadas por la Universidad Estatal de Nueva York • Es Maestra en Economía y Política Pública por el Tecnológico de Monterrey • Actualmente ocupa el cargo de directora general adjunta de ingresos en la Tesorería de la Federación • De 2001 a 2007 fue responsable de diversos cargos financieros en la Secretaría de Finanzas del DF.

JAVIER DELGADO MENDOZA
Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal, y Pesquero / Agroasemex, del Fondo de Capitalización e Inversión del Sector Rural, del Fideicomiso de Riesgo Compartido y del Sistema Nacional de Garantías

Sustituye a Mario Zamora Gastélum • Es ingeniero agrónomo agroindustrial por la Universidad de Chapingo y Maestro en Administración por la Universidad de Purdue • Ha ocupado cargos en los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura del Banco de México y en el Fondo de Capitalización e Inversión para el Sector Rural de Nacional Financiera.

JORGE MENDOZA SÁNCHEZ
Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos / Sociedad Hipotecaria Federal.

Sustituye a Abelardo L. Rodríguez • Es licenciado en Finanzas por la Universidad de Texas en Austin y Maestro en Administración por la Universidad de Harvard • Actualmente es director corporativo de Finanzas de la Comisión Federal de Electricidad • Ha colaborado en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público como director general adjunto en la Unidad de Crédito Público. ■

Opinión

MAURICIO FLORES

Gente detrás del dinero... Chilango

mfloresarellano
Mauricio Flores Arellano
mflores37@yahoo.es

Si el NAIM murió, el Tren Maya debe vivir...

Si al Nuevo Aeropuerto Internacional de México le fue negada su existencia en un arrebato de obcecación ideológica del presidente electo y cuyos alcances aún son inconmensurables, una negativa a la construcción del Tren Maya tendría iguales efectos indeseables para el desarrollo de infraestructura y mejora de las condiciones de vida de millones de personas. Pero la negativa al ambicioso proyecto ferroviario de 1,500 kilómetros no vendrá del gobierno de Andrés Manuel López Obrador que lo propone; tampoco vendrá de sus seguidores y mucho menos si ellos participan en la consulta en la que han sido convocados para dentro de dos semanas, así como participaron para cortar de tajo la posibilidad del NAIM.

La negativa no vendrá de los #Fifí ni de grupos ecologistas o simples ciudadanos que no votaron por Morena y sus aliados en julio pasado, que aún distan de tener la articulación orgánica suficiente como para formar un potente bloque opositor que organice contrapropuestas al nuevo régimen, amén de que sus integrantes podrían temer toparse con las huestes favorables al nuevo gobierno y dar pie a trifulcas y zafarranchos.

Menos aún vendrá de una oposición partidista pequeña y aún atónita de la derrota de verano. Vaya, el PRI trata de darse forma y más de un legislador, incluyendo al líder senatorial Miguel Osorio Chong, parecen interesados en encontrar acomodo en la Cuarta Transformación; en el PAN, tras la cuestionada elección de Marko Cortéz como cabeza de ese partido -afianzando con ello el anayismo- se dispersa por la salida de Felipe Calderón que anticipa la formación de otra entidad política alterna. En tanto que el PRD, a no ser por la actuación del líder de diputados solferinos, Ricardo Gallardo, o del senador Juan Zepeda, parece confinado a ser una entidad testimonial. Ninguno de ellos, y ni tal vez juntos si fuera posible, podrían contrariar o siquiera atajar el modelo de negocios que articula un muy disciplinado equipo de 100 expertos que coordina Rogelio Jiménez Ponds que también dirigirá el Fondo Nacional del Turismo (FONATUR).

El verdadero riesgo para el Tren Maya vendrá de los mercados, y no sólo de los que mueven los grandes magnates sino también de la desconfianza que pudieran sentir los miembros de la clase media y media alta a invertir sus ahorros en un proyecto que de entrada está valuado en 150 mil millones de pesos.

PRIMOS CARNALES

Y es que el finado NAIM, en términos financieros, es un primo-hermano del Tren Maya. El frustrado aeropuerto de Texcoco, para obtener créditos por 6 mil millones de dólares se apoyó como fuente de repago la Tarifa Única Aeroportuaria (TUA) que pagan los viajeros que parten y llegan al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. En tanto que el Tren Maya se sustenta en el capital semilla de 7 mil millones de pesos del Fondo de Promoción Turística proveniente del Derecho Para Visitantes sin Permiso para Realizar Actividades Remuneradas (DNR) que pagan los viajeros internacionales que llegan y salen a nuestro país.

***AMLO** no se ha dado cuenta del verdadero riesgo.*

La unión consanguínea es aún más fuerte si se tiene en cuenta que para el NAIM participaron las Afores en financiar 13,500 millones de pesos al unirse en casi 45% en la emisión de la FIBRA E que la administración de Federico Patiño a fin de que los pensionados de este país obtuvieran un beneficio constante por el crecimiento de la industria aérea que se expande 9% promedio cada año desde que se desarrolló. Además, el estado aportaría en calidad de gasto fiscal recuperable a través de TUA unos 80 mil millones de pesos en los siguiente tres años de construcción del aeropuerto hoy fenecido, cantidad que sería más que recuperable en sólo tres años de operación ya que el NAIM habría arrojado beneficios netos de 42 mil millones de pesos sólo por TUA.

Lo que no les ha gustado a los prestadores de servicios del ramo es lo del Fondo de Promoción Turística, pues temen quedar sin exposición en un mercado internacional altamente competido.

En tanto que el proyecto ferroviario que será motivo de orgullo -siempre y cuando se articule correctamente pese a todas sus vicisitudes durante su construcción- se sustentará igualmente en un módulo de FIBRA´ S que incorporaría igual el valor del derecho de vía propiedad del Estado, el valor de propiedades individuales y ejidales susceptibles de aportar acceso y servicios a la ruta y a las 17 estaciones y sus parajes, el de las aportaciones de los inversionistas comunes que entren a la FIBRA desde 2 mil pesos el cupón, y los constructores de obra civil (¿ya no más corruptores?) y proveedores de trenes (¿tampoco corruptores?) que participen en el proyecto donde el Estado tendría 60% del capital y los demás participantes el 40%.

La fuente de la renta al capital aportado al Tren Maya vendría de la tarifa de pasajeros, ingresos inmobiliarios, impuestos directos e indirectos, y aportaciones extraordinarias del estado -subsidios- en lo que suficiente gente se sube al tren en relación a la tarifa establecida que muy probablemente tendrá que encontrar mecanismos de subsidios cruzados de actividades relacionadas (el turismo, el comercio en las estaciones) o abiertamente directos desde fondos federales.

CONTAGIO ZOMBI

En resumen, el riesgo inicial para el Tren Maya es que su primo hermano NAIM le contagie del "síndrome de desinstitucionalización". La "desinstitucionalización" es un concepto retomado por Citi Banamex que define así la toma de decisiones públicas fuera de los canales establecidos por reglas y leyes vigentes, y por ello recurriendo al más amplio sentido constitucional para establecer una nueva metodología de "propiedad" y "participación popular".

Al fondo de esa disyuntiva (no la única) está una definición básica: ¿quién pertenece el Tren Maya, a los poseedores de bienes primarios, la tierra y el agua, o a los que generaron el valor agregado del tesón y el ingenio que devinieron como capital y la tecnología?

No resolver el dilema resultará retroceder en el tiempo... como sucedió con el NAIM. ■

Apuntes.

Martín de J. Takagui

@Martin_Takagui

Morena va solo, sin contrapesos

El gobierno federal que está por iniciar su gestión avanzará por el rumbo que el capitán lo decida, todos los marineros estarán a su disposición, sin que alguien pueda alzar la mano para opinar.

Morena, con el poder que obtuvo después del 1 de julio, se consolidará como el partido hegemónico, como la otrora "mafia del poder", contra la que nadie podrá ni opinar y empujar.

La contundencia del triunfo electoral de Morena dejó en la lona a los demás partidos, los cuales sufren de problemas económicos, traiciones, desbandadas, divisiones que ponen en riesgo la viabilidad de organizaciones competitivas, pues no tienen dirigentes sólidos, sus grupos parlamentarios en el Congreso de la Unión podrían ser en momentos el fiel de la balanza, pero sin peso político alguno.

En estos meses, el gobierno electo y sus grupos parlamentarios han mostrado su músculo político y han ido más allá, poniendo en riesgo la confianza crediticia de México, así como la estabilidad financiera y las inversiones extranjeras en la Bolsa Mexicana de Valores.

Los partidos políticos de oposición, en cambio, estarán más ocupados en resolver sus problemas internos y financieros y no en responder a lo que hagan los morenos, las horas del sexenio que concluye están contadas y no se ve a nadie del otro lado de la balanza.

Cinco meses no han sido suficientes para despertar de la cruda electoral y quienes pretendieron levantarse de inmediato, están por caer; el PRD fue abandonado por su capitán, Manuel Granados Covarrubias, quien desertó por un camino de pretextos y asumió Ángel Ávila Romero, secretario general ahora en funciones de presidente.

Oposición *sin capacidad de recuperación al inicio del nuevo gobierno.*

Los problemas financieros del sol azteca mantienen ahorcado al partido, su sindicato fue liquidado y sus trabajadores demandaron indemnización, mientras que las finanzas partidistas no le alcanzan ni para pagar las multas que arrastra desde hace seis años, después de la elección presidencial de 2012.

El PAN que parecía entrar en una redefinición a través de una renovación de dirigencia nacional y algunas estatales, terminó por ser el parteaguas de la división, la ventaja que el anayista, Marko Cortés logró con 79 por ciento de los votos emitidos, aplastó a los panistas tradicionales, representados por el nieto del fundador del blanquiazul Manuel Gómez Morín.

De ahí, la salida del ex presidente Felipe Calderón Hinojosa, vino a romper la poca unidad y a opacar el resultado que dio el triunfo al anayismo, para continuar con una desbandada que podría seguirlo hacia el nuevo partido que anunció, construirá al lado de su esposa la frustrada candidata presidencial, Margarita Zavala.

Por su parte, el PRI, otrora aplanadora electoral, que hace seis años ganara la Presidencia de la República, con su candidato Enrique Peña Nieto, y con una votación, relativamente holgada hoy se encuentra en el peor momento de su historia.

Aglutina apenas el 10 por ciento de las posiciones electorales federales en el Congreso de la Unión, pero mantiene una estructura partidista, la más extendida, la que ha podido ganar elecciones por décadas, pero que hoy se encuentra desarticulada y golpeada.

En su informe de auto diagnóstico, de la comisión que preside el colosista Samuel Palma, el priismo reconoce errores, abandono, falta de identidad de los candidatos, pero reconoce que no se hizo política al interior del tricolor.

Si bien, por ahora, es el único partido de oposición que se mantiene unido, sin divisiones el PRI, está iniciando en una, que podría ser muy larga etapa de reforma interna, la más profunda e importante de su historia, como la ha descrito su presidenta Claudia Ruiz Massieu.

Las tres principales fuerzas de oposición se encuentran fuera de la batalla, por el momento es urgente que se rehabiliten en sus capacidades políticas, desde los partidos, porque en las cámaras del Congreso se han visto sometidos por el partido hegemónico y solamente desde los partidos podían hacerse escuchar.

El inicio de sexenio trae consigo infinidad de incógnitas, principalmente sobre la actuación de la autoridad y la forma en que la sociedad y los partidos políticos responderán a las acciones legislativas y de gobierno. ■

¿QUIÉN SABE APAGAR LA LUZ?

- **Después de muchos años,** de muchos sexenios de hablar de un cambio en el gobierno, de hacer las cosas de manera diferente, se observa hoy que ese momento y ese gobierno han llegado, los paradigmas, las formas, los tiempos y los objetivos son distintos, por lo menos así se ve.
- **Dicen que los cambios** siempre son buenos, pero lo que también es cierto es que deben ser graduales, deben ser sistemáticos, permanentes y, sobre todo, para mejorar, pues hay que tomar en cuenta que las sociedades deben evolucionar y con ellas la calidad y los objetivos de sus gobiernos.
- **La semana pasada** se dieron a conocer los nombramientos al frente de instituciones hacendarias, tales como el Sistema de Administración Tributaria, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, la Comisión para la Defensa de los Usuarios de los Servicios Financieros, la Tesorería, Banobras, Nacional Financiera, entre algunas otras.
- **Todos y a todos los niveles,** es evidente que, por lo menos, han pasado por el escritorio de López Obrador, para palomearlos, después de conocer sus méritos y tener que creerlos, porque así como se han hecho nombramientos en el sector hacendario, han ocurrido en muchas otras áreas y no se sabe si él conoce los méritos y a las personas.
- **Cambios que iniciarán** el gobierno juntos, el mismísimo 1 de diciembre, y no es que no conozcan el sector, o que pongamos aquí en duda las capacidades de los nombramientos adelantados, pero sí es necesario saber que cuando se llega a un gobierno, por modesta o sencilla que parezca la posición, se debe actuar de manera adecuada y que no hay acciones ni oficinas aisladas, todas tienen relación entre sí.
- **Cada posición,** cada responsabilidad debe ejercerse con capacidad, con conocimiento, con los vericuetos que pueda tener cada forma de operar una oficina, pues si surge una complicación en donde la decisión es del nuevo y su jefe también es nuevo, el de la oficina de junto es nuevo, quién podrá ayudar, ni el Chapulín Colorado podrá decirles cómo se debe apagar la luz. ■

Opinión

DERECHOS EN LA MIRA

NASHIELI RAMÍREZ HERNÁNDEZ

Presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

@NashieliRamirez @CDHDF

TRATAMIENTO ILEGAL DE DATOS PERSONALES

La Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF) emitió la Recomendación 19/2018 a la Alcaldía Miguel Hidalgo por el tratamiento ilegal y arbitrario de datos personales que realizó un ex funcionario de la demarcación, a través de la transmisión en vivo de operativos con la aplicación Periscope.

La CDHDF pudo constatar, en los tres casos incorporados en la Recomendación, que la entonces Delegación se extralimitó en sus funciones, incurriendo en diversas conductas arbitrarias e ilegales que desembocaron en violaciones a derechos humanos de personas pertenecientes a grupos de especial protección en nuestra Ciudad: personas trans, niños, mujeres, personas mayores y personas con discapacidad. Las víctimas de estos casos, terminaron atrapados en una espiral de actuaciones arbitrarias e ilegales, imputables a la entonces Delegación Miguel Hidalgo, mismas que les dejaron en total indefensión frente a dichas autoridades y les produjeron hondas cicatrices en su vida y en su dignidad.

A lo largo de la investigación de las quejas, la Comisión constató que la ejecución *de facto* de los operativos implementados por la entonces Delegación Miguel Hidalgo, se vio agravada por la total inaplicación de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, así como de las disposiciones de la Ley de Cultura Cívica que establecen que los datos de las personas que pudieran considerarse infractoras, no son información pública.

Más allá de la inaplicación arbitraria e injustificada de dichas leyes, resulta alarmante el hecho de que dicha inaplicación derivó en un tratamiento descuidado de datos personales que llevó a que las víctimas fueron arrojadas al escarnio público, y expuestas a un escenario de "*ciber acoso*" en las redes sociales; generándose, incluso, un discurso de odio contra las personas trans, víctimas de esta Recomendación, llegando al extremo de que una de ellas fue amenazada de muerte.

Los funcionarios de la entonces Delegación también exhibieron en las redes sociales a un niño de seis años, lo que impactó seriamente su vida. La Comisión encontró que dentro de las justificaciones que expuso la entonces Delegación para realizar los operativos, se encuentra la supuesta búsqueda de transparencia de sus actuaciones.

Sin embargo, dicha disposición a transparentar su actuación, en realidad terminó siendo una simulación. El servidor público que estuvo a cargo de los tres operativos, nunca apareció en sus propios videos y por el contrario se dedicó a ofender a las víctimas y a exhibirlas en estado alterado, con lo que queda de manifiesto que la alegada transparencia en realidad fue un ejercicio de exhibición con fines diversos, algunos de ellos muy cuestionables, como el de dar un escarmiento a las personas que infringen la Ley de Cultura Cívica o igual de reprobable, el de incrementar el número de seguidores en redes sociales, de los propios servidores públicos.

No pasa desapercibido que la arbitrariedad e ilegalidad de las actuaciones de las autoridades en los casos incluidos en la Recomendación, vio multiplicados sus efectos por el hecho de que la transmisión de los operativos se realizó en vivo, mediante la aplicación Periscope.

Dicha transmisión en vivo, generó que no se pudieran proteger los datos personales que de manera ilegal el servidor público difundió.

Al respecto, siguiendo a la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, se reconoce que el rápido cambio tecnológico que caracteriza esta época, en la que las consecuencias sociales de una tecnología son raramente comprendidas antes de que la misma se difunda y adopte, le corresponde a las autoridades públicas, en nombre de las personas que vivimos y transitamos la Ciudad, comprender lo que implican las nuevas tecnologías en materia de políticas públicas y asegurar que funcionen en aras del interés público, con las suficientes protecciones para los usuarios y sus derechos humanos.

Por ello, incorporar lógicas de "*gobernanza multisectorial de la internet*" y tener siempre a la vista una "*perspectiva sistémica digital*" permitirá a las autoridades de nuestra Ciudad contribuir a que se encuentre un justo equilibrio entre las potencialidades y retos de la internet y sus amenazas y riesgos, aplicando siempre el enfoque de derechos humanos y la perspectiva de género.

Tal como se documentó ampliamente, los operativos ilegales y arbitrarios implementados por la entonces Delegación Miguel Hidalgo, además de violar los derechos a la seguridad jurídica y a la protección de datos personales, implicaron profundas afectaciones al derecho a una vida libre de violencia y discriminación de todas las víctimas.

De acuerdo con la Relatoría Especial sobre Libertad de Expresión de las Naciones Unidas, debe enfatizarse que la igualdad y no discriminación rigen tanto "online" como "offline" y que la internet constituye una herramienta esencial para que las comunidades vulnerables o históricamente discriminadas obtengan información, expongan sus agravios, hagan oír sus voces, participen activamente en el debate público y contribuyan en la construcción de políticas públicas tenientes a revertir su situación. Empero, mal utilizada, puede constituir un factor que multiplica de manera incontenible la vulnerabilidad de las personas, siendo especialmente riesgosa la masificación de los discursos de odio.

Esta recomendación nos lleva a preguntarnos sobre cómo está cambiando el mundo y sobre cómo la tecnología nos permite ampliar nuestros horizontes como individuos y como sociedades, pero a la vez nos impone nuevos y enormes desafíos.

Pero, sobre todo, nos llama a cuestionarnos sobre la forma cómo, en el marco de los grandes desarrollos tecnológicos, como sociedad, mantendremos una postura indeclinable por la defensa de los derechos humanos y de la dignidad humana.

Opinión

ALEJANDRO ZÚÑIGA

azo70@hotmail.com
@TuFantasma

EL BOOMERANG DE MONREAL

La iniciativa para eliminar el cobro de comisiones bancarias presentada la semana pasada ante el pleno del Senado, puso al descubierto la incomunicación, el protagonismo y la descoordinación entre los principales actores políticos de Morena.

El documento, turnado a comisiones unidas para su discusión y análisis, dividió hasta la confrontación a la cúpula de quienes gobernarán el país, al menos durante los próximos seis años.

El autor de la iniciativa fue el senador Ricardo Monreal, aunque la presentó ante el pleno su compañera de bancada Bertha Alicia Caraveo.

Lo que no esperaban los senadores morenistas es que su iniciativa se convirtiera en una bomba que provocaría una disminución de 23 mil 945 millones de dólares en el valor de capitalización de la Bolsa Mexicana de Valores, una caída de casi 6%, la mayor desde agosto de 2011.

La bomba lanzada desde el Senado se convirtió en boomerang y golpeó directamente al presidente electo, Andrés Manuel López Obrador, cuando aún no cierra la herida que abrió con el sector privado por la terminal aérea de Texcoco.

Por eso AMLO salió con sus más cercanos, ipso facto, a congelar la incendiaria iniciativa. Él se desmarcó. Dijo ser "respetuoso de la división de poderes", pero recordó estar a favor de no modificar el marco legal de los bancos en los primeros tres años de su gobierno.

Quien será secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, leyó un comunicado "del equipo económico de López Obrador". Decía que contactó a los líderes del Congreso para organizar un esfuerzo coordinado con los equipos técnicos de la dependencia que encabezará, a fin de ser consultados previamente sobre las iniciativas que puedan afectar las finanzas públicas.

Más dura fue la presidenta nacional de Morena, Yeidckol Polevnsky, quien de plano dejó hablando solo al senador promovente: "La iniciativa de eliminar las comisiones bancarias, promovida por Ricardo Monreal, no es una propuesta de Morena y nunca se comentó".

El coordinador de los diputados de Morena, Mario Delgado, prometió "prudencia" para procesar iniciativas que afectan los mercados financieros.

El propio Monreal, ya tundido, le bajó una rayita a su protagonismo y matizó: "No hay ánimo de confrontación con las instituciones financieras, se les escuchará antes de dictaminar la iniciativa".

Es claro que el tema de las comisiones bancarias es necesario, urgente y pertinente abordarlo, porque son excesivas y abusivas. Unas tienen que bajar, otras desaparecer por injustificadas, y la legislación tiene que actualizarse porque las instituciones financieras hoy cobran y hacen lo que quieren con absoluta impunidad.

En el primer trimestre de 2018 se presentaron ante la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (Condusef), 85 mil 698 quejas por cobros de comisiones bancarias no reconocidas, que representaron un importe superior a 218 mdp, pero solo retornaron el 13%.

En 2017 las ganancias por concepto de cobro de comisiones bancarias reportadas fueron de más de 108 mmdp, más del 8% que el año anterior.

Monreal tiene razón, urge atajar el robo de los bancos. El 99 % de la población lo deseamos. El punto es que en política económica hay que cuidar las formas.

Además, abrir este tema inmediatamente después del caso Texcoco, disparó el nerviosismo que viven los mercados financieros.

Por eso los actores del gobierno que viene tienen que aprender, en estos casos, a ponderar la lógica económica sobre la política.

Preocupa el exceso de protagonismo de algunos actores de Morena, pero también la ausencia de coordinación y solidez del equipo económico entrante, algo que no se veía hace mucho.

Cuando se tiene mayoría absoluta, en el Congreso se puede hacer todo, hasta llevar al país a una debacle económica por perseguir una causa noble y justa como frenar la usura bancaria. ■

JORGE ALBERTO LARA

@jorgelara1

NO FRAGMENTAR AL PARTIDO DE ACCIÓN

Amén del profundo agradecimiento que le tengo en lo personal a Felipe Calderón por haberme dado la oportunidad de servir en diversas posiciones de gobierno cuando fue presidente de la República, siempre ha sido merecedor de mi respeto, afecto y admiración. Dentro de todas las virtudes que tiene Calderón, la que considero más relevante es su clara visión de estadista. Pocas personalidades como él en la historia reciente tienen el conocimiento de lo que a este país le hace falta para avanzar en su desarrollo económico, progreso social y político.

Por tales motivos, considero que es lamentable su renuncia como militante del Partido Acción Nacional (PAN).

Como es sabido, el PAN en varios momentos de su historia ha enfrentado coyunturas de conflictividad interna. En sus anales se da cuenta de episodios de enfrentamiento y ruptura, incluso en épocas previas al ascenso al poder a fines de la década de los 90.

Ejemplo de lo anterior fue la famosa emergencia del Foro Doctrinario y Democrático.

Años antes ya se habían vivido procesos internos que significaron renuncias sensibles. De hecho, un muy destacado fundador e historiador del partido, Don Luis Calderón Vega, padre de Felipe, se separó de la institución en 1981.

En aquella ocasión, un joven Felipe Calderón iniciaba con su militancia que a la postre lo llevó hasta la presidencia de la República. La llegada al poder del PAN en el año 2000 significó una transformación en la fisonomía orgánica del mismo. De manera proporcional a las posibilidades de acceso a puestos de elección popular y cargos públicos, escalaron las solicitudes de ingreso y militancia formal. Desde entonces, el PAN se fue transformando de ser un partido de cuadros, con vida militante exigente y de afiliados que de trabajan de manera espontánea, a una organización que ha venido acogiendo en su seno a perfiles y liderazgos de diversos orígenes y prácticas políticas, ya con un acentuado propósito de ejercicio del poder.

Probablemente el PAN no estaba preparado para repeler o corregir prácticas de control corporativo o semi-corporativo más bien propias de otras fuerzas políticas como el PRI o el PRD, por lo que en diversos procesos de su dinámica interna se padecieron resultados distorsionados o poco consecuentes con las expectativas de la ciudadanía.

Actualmente, con una nueva dirigencia nacional electa, el PAN enfrenta serios dilemas para conjugar una vida interna más democrática con una actuación contundente y eficaz, como primera fuerza de oposición ante el gobierno de López Obrador. Lo que es un hecho es que muchos ciudadanos y sectores de la población cifran sus expectativas de la existencia de controles democráticos a lo que será un gobierno con un talante autoritario, opaco y centralizador en lo que haga el PAN desde la oposición.

Por esa razón, el PAN debe asumir la resolución de sus conflictos internos como asunto primordial. La necesidad de unidad partidista se convierte en un clamor, inclusive de personas ajenas y observadores de la sociedad. Si a los panistas nos ha salido muy costosa la división del PAN, para el interés y la salud de la democracia del país, nuestra inquina fraterna ha sido un verdadero lastre.

La delicada situación del país y los efectos que ya genera en la economía nacional el modus operandi del nuevo grupo en el poder deben ser un acicate para que el PAN resuelva rápida y satisfactoriamente su agenda interna. El primer paso es trabajar por la unidad y evitar la fragmentación del PAN. Así como lo queremos para el país, México requiere un PAN ordenado y generoso. ■

DÓNDE ENTRENAN LOS CAMPEONES

Gym Yoga Zumba TRX Ballet

Crossfit Pilates Gimnasia Kick Boxing Y mas actividades

Veracruz
Km. 3.4, Carretera Boca del Rio-Antón Lizardo, Municipio de Alvarado, C.P. 95264 Veracruz.
Tel: (229) 179-4002

C.Izcalli
Av. 1o de Mayo s/n. Col. Centro Urbano C.P. 54700, Cuautitlán Izcalli, Estado de México.
Tel: 47 39 43 50

Atizapán
Av. Porfirio Díaz No. 18, Real de Atizapan, C.P. 52945 Cd López Mateos, Méx.
Tel: 2871-0323 / 4752-4058

Metepec
San Marcos s/r, Esq. San Mateo Oxtotitlán, Col. Las Margaritas. C.P. 52159, Metepec, Estado de México.
Tel: (722) 800-4270

Puebla
Calle Camino a la Costa #8740, Fraccionamineto Lomas del Valle, C.P. 72595, Puebla, Puebla.
Tel: (222) 141-3160

www.clubsportway.mx

ASÍ LA ROLAN LOS DIPUTADOS

Todos van por la grande

• *Desobedeciendo el mandato popular, una decena de legisladores se incorporarán al gabinete*

MARTÍN TAKAGUI

Antes del 20 de noviembre, una decena de legisladores federales y locales habrán solicitado licencia para dejar el cargo de elección popular y sumarse a los puestos del gabinete presidencial, para atender las necesidades del gobierno y hacer a un lado el mandato ciudadano que los puso para legislar.

Desde secretarios de Estado, subsecretarios, directores y demás puestos de elección popular, se despojarán de sus cargos legislativos para ir por la grande, por un hueso que tenga más sabor, o aunque sea olor.

Muchos de ellos no solamente han sido anunciados para ocupar los cargos en el gabinete presidencial, sino que además ya han recibido encomiendas; otros más han comenzado a ejercer presión sobre los sectores que gobernarán, y si ya estaban trabajando desde hace varias semanas o meses, sin duda, después del Aniversario de la Revolución, seguramente se descoserán ejerciendo todo el poder.

La instrucción del presidente electo fue precisamente esa, dejar diputaciones y senadurías a sus suplentes para asumir en cuerpo y alma los cargos de gabinete, que van desde Secretarías de Estado hasta direcciones generales y demás.

Todos estarán trabajando desde esa fecha para entrar "encarrerados" a sus puestos a partir del 1 de diciembre, y nadie llegará en blanco, todos con el tren andando cambiarán de maquinista.

Entre los que dejarán los puestos legislativos están también quienes ocuparán las súper delegaciones federales, que se constituirán en representantes personales del presidente ante los gobernadores y ejercerán el poder presidencial en los estados, algo así como vigilantes de los gobernadores.

Figura legal la de los súper delegados, que ya se cocina en la reforma a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, que forma parte de todas esas transformaciones con dedicatoria para los "amigos del presidente".

BENEFICIARIOS DE LAS REFORMAS LEGALES CON DEDICATORIA

ENTRE LOS CARGOS más importantes que ocuparán los legisladores destacan los siguientes:

Olga Sánchez Cordero
- La ministra en retiro será secretaria de Gobernación.

Alejandro Encinas Rodríguez
- Subsecretario de Derechos Humanos en Bucareli.

Rocío Nahle
- Fue electa senadora por el estado de Veracruz, pero recibió la encomienda de encabezar la Secretaría de Energía.

Alfonso Durazo Montaño
- Senador, quien fuera secretario particular del extinto Luis Donaldo Colosio y también del ex presidente Vicente Fox, ahora ocupará la Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana.

Germán Martínez Cázares
- A él se le considera el autor de la frase "López Obrador es un peligro para México" durante la campaña presidencial de 2006, el ex panista y ahora neomorenista, senador por la nueva mayoría, habrá de dejar su cargo de elección para asumir la dirección general del IMSS.

Zoé Robledo
- El diputado federal por el estado de Chiapas, del distrito VI, asumirá otra de las subsecretarías de Gobernación.

Horacio Duarte Olivares
- Estará en la Subsecretaría del Trabajo, él es diputado plurinominal de Morena por el Estado de México, y se suma al equipo de Luisa María Alcalde, quien será secretaria del Trabajo y Previsión Social.

Ernestina Godoy
- Dejará su cargo como coordinadora del Grupo Parlamentario de Morena en el primer Congreso de la Ciudad de México, en donde también es presidenta de la Jucopo, ha sido mencionada para ocupar la FEPADE a nivel federal, aunque también se le ha considerado para ser Consejera Jurídica de Claudia Sheinbaum en el Gobierno de la Ciudad de México.

Delfina Gómez Álvarez
- La senadora morenista mexiquense también dejará su escaño para incorporarse como superdelegada del gobierno federal en el Estado de México, desde donde se perfilará para competir en 2023 por la gubernatura del Edomex.

Tatiana Clouthier
- De no haber renunciado anticipadamente a su nombramiento, la diputada por Morena habría sido subsecretaria de Gobernación, pero es la única personalidad del equipo de AMLO que ha rechazado su eventual nombramiento como subsecretaria de Derechos Humanos.

Construyen perfiles a modo

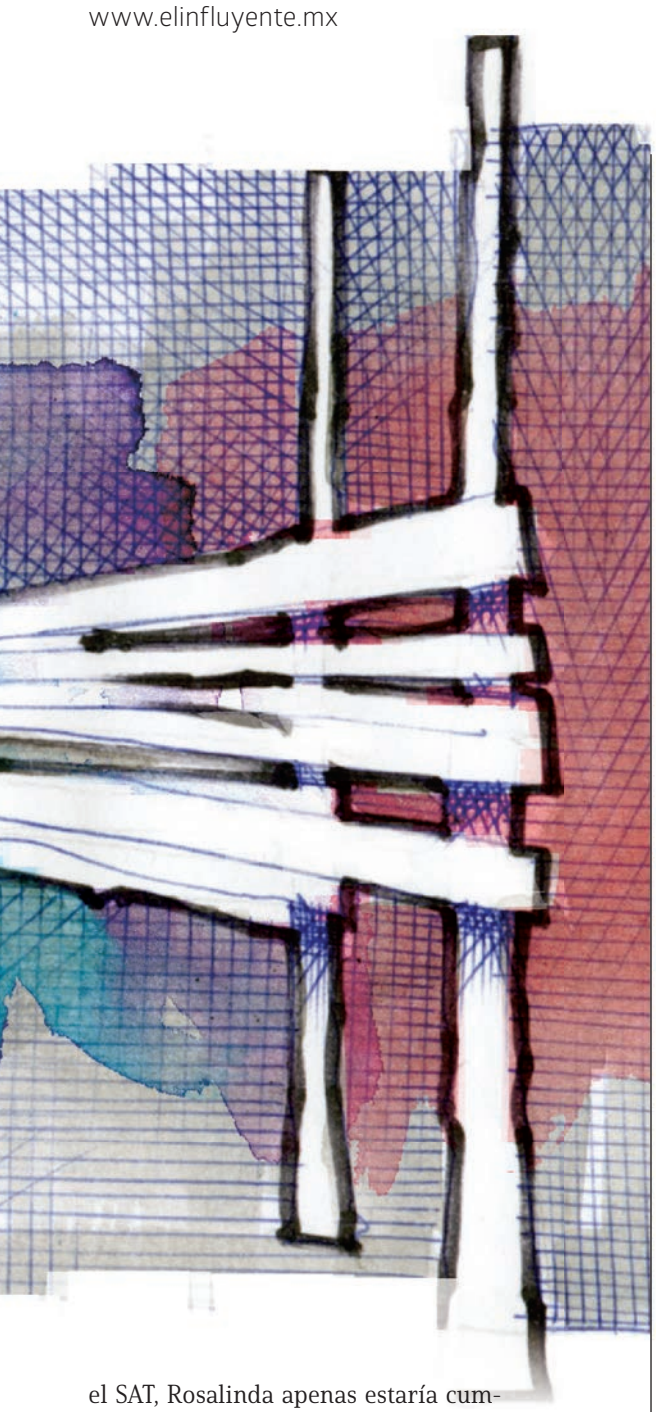
• *La preparación deficiente de recursos humanos debilita a las instituciones y hace ineficaces a los gobiernos, advierte senadora del PRI*

MARTÍN TAKAGUI

La experiencia político administrativa no se adquiere por decreto, pero las leyes sí se pueden reformar con la voluntad de la aplanadora legislativa, porque de otra manera, las recomendaciones y el amiguismo del gobierno electo no tendrían cabida ante el incumplimiento de los requisitos legales. Así se integra parte del Gobierno de la República que ejercerá su poder durante los próximos seis años, a partir del 1 de diciembre próximo, y el caso es clarísimo en dos ejemplos que a continuación se describen.

El primero de ellos es la dedicatoria de la reforma en favor de la próxima titular del Sistema de Administración tributaria, Rosalinda López Hernández, esposa de Rutilio Escandón, gobernador de Chiapas y hermana del también gobernador electo de Tabasco, Adán López.

De confirmarse el nombramiento en



el SAT, Rosalinda apenas estaría cumpliendo con el requisito, pero sin la reforma no habría podido estar ahí, ya que no tiene experiencia probada en cargos ejecutivos, ni en puestos de decisión en materia fiscal, aduanera y arancelaria.

El segundo caso es el de Paco Ignacio Taibo II, escritor nacido en Gijón, España, sus padres emigraron con él a México en 1958, y llegaron en calidad de refugiados, como exiliados durante la guerra civil española con el franquismo.

La Ley Federal de Entidades Paraestatales impone como requisito para el titular del Fondo de Cultura Económica que sea mexicano por nacimiento, por lo que aseguran que los abogados ya le dan vueltas al asunto para ver cómo se puede salvar el tema de los requisitos.

Componer la ley para dar cabida a funcionarios que no cumplen los requisitos pone en riesgo la fortaleza institucional, como lo señaló la senadora priista por el estado de Zacatecas, Claudia Edith Anaya.

La legisladora se pronunció en contra de eliminar los requisitos de experiencia, pues aseguró que las reformas son para avanzar en la profesionalización de los servidores públicos con perfiles de alto nivel que habrán de tomar decisiones en espacios sensibles del gobierno federal. ■

CONGRESO ACECHADO

EDUARDO LEÓN

Las preocupaciones más frecuentes de los padres con respecto a sus hijos son los temas relacionados con la autonomía, independencia y libertad. En su mayoría, los adolescentes piden libertad.

Los estudiosos del comportamiento humano sostienen que los hombres obtienen la libertad según como maduran y se hagan más responsables de sus actos y sus consecuencias, conforme a ello hay que concederles mayores privilegios. Corrigiendo los errores, aprendiendo de las consecuencias, dándoles un cierto margen para la equivocación, y transmitiéndoles nuestras opiniones, facilitamos el camino hacia la autonomía y la posterior independencia que, se supone, llega en la edad adulta. Sin prisa pero sin pausa.

Claramente esto no sucede con el primer Congreso de la Ciudad de México, donde el riesgo es su propia credibilidad.

El pasado 17 de septiembre entró en vigor la actual Constitución Política de la Ciudad de México, con ella se instauró también el primer Congreso de la Ciudad. Este logro podría haber sido la bandera de la administración de Miguel Ángel Mancera, pero como ellos mismos lo han sostenido: "no supimos comunicar los logros de gobierno", esa frase fue tomada por los actores, en su mayoría de Morena.

Esto generó la injerencia natural de los funcionarios federales electos en los pasados comicios, que son vistos como los padres mientras que los legisladores de la Ciudad son vistos como los hijos de un matrimonio entre el gobierno federal y la jefatura de gobierno, ambos entrantes.

Luego de varias reformas constitucionales, a través del tiempo, que alcanzan los 90 años, el primer Congreso de la Ciudad se debate entre la salida o no de la coordinadora de la bancada mayoritaria en esa representación social. Los indicios parecen indicar que la autonomía quedará sólo en el papel.

Pasará mucho tiempo para que el Congreso pueda ser un actor legítimo, con vida e intereses propios en la vida publica nacional. De la adolescencia a la madurez.

La renuncia de Ernestina Godoy a la coordinación de la fracción parlamentaria de Morena en el Congreso local deja ver los interés soterrados que existen entre muchos de sus integrantes que son azuzados desde el próximo poder ejecutivo. Aunque su sucesor será del mismo partido político destaca que los grupos al interior de la legislatura pelean con uñas y dientes.

El posible sustituto de Ernestina Godoy, quien se hará cargo de la Secretaría y la Función Pública del Gobierno de Claudia Sheinbaum, es José Luis Rodríguez Díaz, y será el tercero en ocupar ese encargo en tan sólo 59 días de haberse instalado el primer Congreso capitalino, después de que en 1928 se disolviera por mandato presidencial.

La terna para ocupar la coordinación estuvo integrada de tres diputados locales, José Luis Rodríguez, Ricardo Ruiz y Eduardo Santillán, actual vicecoordinador. El beneficiado fue Rodríguez Díaz, hombre cercano a Andrés López Beltrán, hijo de Andrés Manuel López Obrador, y de Ricardo Monreal, líder parlamentario de Morena en el Senado.

Aunque en los primeros esfuerzos del Congreso local, principalmente Morena buscó atajar la credibilidad que venía sufriendo esa institución ante los ojos ciudadanos y cerró la llave del desaforado crecimiento de su presupuesto, el cual se aproximaba los 2 mil 500 millones de pesos anuales.

Lo que fue catalogado como el Congreso estatal más caro del mundo. Que en el primer ejercicio fiscal de su gestión alcanzará mil 800 millones de pesos, a pesar de los esfuerzos por una reducción presupuestal, los montos continúan siendo estratosféricos si se considera que solo son 66 diputados quienes están facultados para repartirlos en sus casi 40 distintas comisiones. ■

Parte del recién *estrenado Congreso de la Ciudad de México.*

EN CAÍDA LIBRE

CON ESTE TIPO de enroques, el Congreso local muestra signos de continuar siendo el apéndice del gobierno federal y capitalino, sin autonomía, independencia y libertad. Como un adolescente frente a sus padres.

2012 Desde la llegada de Manuel Granados como coordinador de la bancada del PRD, cuando Miguel Ángel Mancera lo impuso al frente de los perredistas, la degeneración de la Asamblea se agudizó cuando Granados cooptó a los coordinadores de los otros partidos al pactar con ellos un ingreso base que arrancaba en 500 mil pesos.

› ***2 millones de pesos mensuales podía alcanzar la cifra disfrazada de múltiples conceptos.***

2015 Granados concluyó su mandato legislativo y se incorporó al Gobierno de la Ciudad como consejero jurídico. Sería el turno para Leonel Luna también como coordinador de los perredistas, quien resultó ser cooptado por los operadores políticos del gobierno capitalino.

- **Morena irrumpe** en la escena política de la Ciudad, ganarían sus primeros espacios públicos con un importante respaldo de las urnas.

¡ENTÉRATE!

- **En la entonces** Asamblea Legislativa sus nuevos diputados fueron anulados por las alianzas mayoritarias de los caciques forjados a la sombra del PRD, como Leonel Luna, de Álvaro Obregón; Mauricio Toledo, de Coyoacán; Víctor Hugo Lobo, de Gustavo A. Madero; Julio César e Israel Moreno, en Venustiano Carranza, todos capturaron la Asamblea, sus recursos y crearon sus cotos de poder dentro de los muros de la ultima legislatura de representantes.

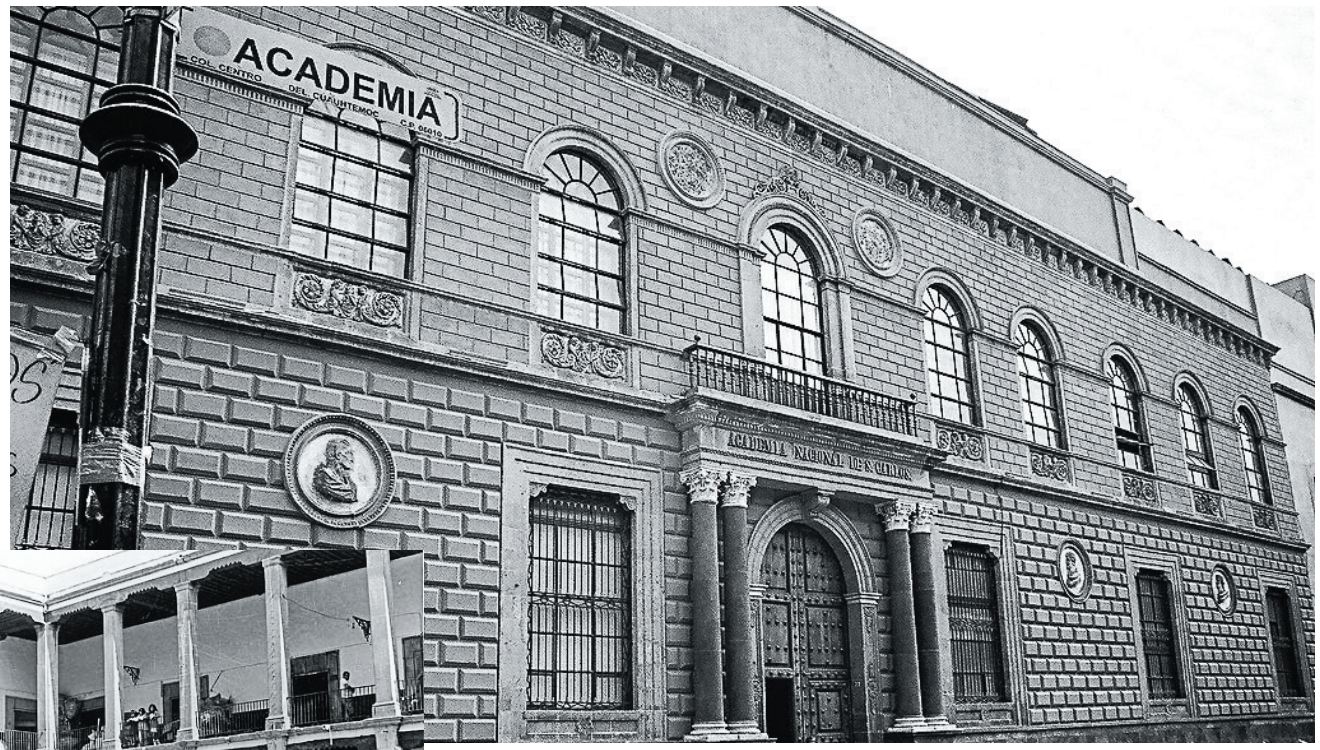
2016 Todo se les hizo polvo, llegaron las elecciones del Congreso Constituyente. Ahí emergió un liderazgo natural con Alejandro Encinas, quien fue llamado a formar parte del gobierno de AMLO en la Subsecretaría de Gobernación.

CRÓNICAS DE LA CIUDAD

POR PEDRO FLORES

La calle de Academia, un baluarte de la historia

• *La 'Real Academia de San Carlos de las Nobles Artes de la Nueva España' fue fundada en 1781 por el Rey de España, Carlos III*



EN LA ACTUALIDAD, INMERSA EN UN MUNDO "MODERNO" QUE NO SABE APRECIAR LA CULTURA, Y EN LA RAPIDEZ DE LA COMPRA Y VENTA DE ARTÍCULOS DIVERSOS, SE ENCUENTRA LA ACADEMIA DE SAN CARLOS.

Caminar por la calle de Academia es transitar por la historia de la Ciudad de México y remontarnos a hechos del tiempo de la colonia hasta la modernidad de la capital de una de las urbes más pobladas del mundo.

Los viejos balcones de muchas de sus casas permanecen como mudos testigos de las andanzas románticas de damas de alcurnia española hijas de conquistadores, como Martín de Castroverde, Juan de Alvarado, Hernando de la Sesma y Francisco Negrón, entre otros.

Fue famosa en los años 40 por realizar uno de los más fastuosos bailes estudiantiles, en donde además de disfraces extravagantes, como pierrots y colombinas, había gigantes y cabezudos, tradición que desapareció con el tiempo.

La academia de San Carlos fue creada a petición de las autoridades de la Casa de Moneda de la Nueva España, quienes veían como fin principal establecer una escuela de grabado en el entonces virreinato novohispano, y mejorar la producción y acuñación de la moneda.

Su fundación fue inspirada en el modelo de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando de Madrid, y fue la primera academia creada en el continente americano, y también tuvo en sus instalaciones al primer Museo de Arte que se inauguró en Latinoamérica.

Las materias principales que se impartieron en la academia fueron las de arquitectura, pintura y escultura.

El terreno en donde el viejo "cascarón" de lo que fue una de las mejores escuelas de artes tiene un origen totalmente noble, ya que en 1530 Fray Juan de Zumárraga funda el "El hospital del amor de Dios", cuya finalidad era proteger a las niñas indígenas de los abusos de los conquistadores y proporcionarles educación.

Un dato curioso de la edificación de dicho hospital es que el Ayuntamiento de la ciudad le había cedido los terrenos a Fray Juan de Zumárraga, y cuando las autoridades le pidieron que diera oportunidad para abrir una calle, la actual calle de Emiliano Zapata, el sacerdote les pidió que le ayudaran a construir dicho nosocomio.

En la actualidad, transitar por dicha calle es recorrer un área en donde el Instituto Nacional de Antropología e Historia tiene marcados como monumentos históricos del siglo XVII a los números 1, 3, 5, 13 y 15, y obras del siglo XVIII los edificios marcados con los números 21, 22, 27, 32 y 39.

El edificio de la esquina de Santa Inés y Academia está rematado con alto relieve, en donde al centro aparece un cordero que, en la época de Zumárraga, la utilizaba como vecindad, y cuyos dineros los empleaba para el hospital y el sostenimiento del personal que en su mayoría eran monjas.

La fama del hospital creció tanto que empezaron a llegar enfermos de todas partes, inclusive de Guatemala, lo que obligó a tener el apoyo real y se transformó en el "Hospital real del amor de Dios", funcionando hasta 1788, pero en 1791 fue adaptado para la albergar a la Real Academia de las Tres Nobles Artes de San Carlos de la Nueva España. Real del Amor de Dios".

La iglesia y ex convento de Santa Inés, que albergaba 30 monjas, y cuya casa conventual es ahora el Museo de José Luis Cuevas, fue fundado en 1600 por Don Diego Caballero y su esposa Doña Inés de Velasco. El convento existió hasta 1861, y en la época colonial albergó a huérfanos españoles que no tenían dote. A cambio se exigió a estos huérfanos orar una hora al día por sus benefactores. Obligados por la ley de separación de bienes, los conventos y monasterios en el país se disolvieron. La iglesia del convento y la sala residencial se separaron, pero la Iglesia de Santa Inés mantiene su función original. La sala residencia se convirtió en una propiedad privada que funcionó principalmente como viviendas hasta que el artista José Luis Cuevas compró la propiedad con la intención de restaurarla y establecer el actual museo dedicado a su arte y el arte contemporáneo de América Latina.

Opinión

ECONOMÍA PARA PRINCIPIANTES

PABLO TREJO

@drpablotrejo
DrPabloTrejo

UNA BOLSA DE IMPRUDENCIAS

En la última entrega abordamos, de manera simplificada, la forma en que funciona una bolsa de valores, y la manera en que las decisiones de carácter político pueden generar de forma súbita un impacto directo en el precio de acciones que cotizan en ese mercado.

Como es lógico, las acciones de las empresas involucradas en la construcción del nuevo aeropuerto en Texcoco sufrieron importantes bajas en los días posteriores al anuncio de la cancelación de ese proyecto. Luego surgieron declaraciones de nuestro presidente electo en el sentido de que se buscaría la forma de involucrar a todas esas compañías que habían sufrido daños colaterales con la decisión tomada, para que recuperaran sus trabajos en el desarrollo del nuevo proyecto en Santa Lucía.

Como consecuencia de ese anuncio y tras la primera reunión entre el equipo que pronto asumirá el poder y los afectados, la calma pareció regresar a los mercados. Las acciones de las constructoras y de las líneas aéreas se recuperaron parcialmente y la crisis aparentemente se contuvo.

Todo parecía regresar a los cauces de la normalidad, hasta que la senadora por Morena, Bertha Alicia Caraveo Camarena, presentó ante el pleno del Senado una iniciativa aparentemente redactada por el senador Ricardo Monreal, que pretende poner fin al "excesivo abuso" en el cobro de comisiones bancarias, que sólo en 2017 generó ingresos al sector de más de 108 mil millones de pesos, ocho por ciento más que en 2016.

Si esa iniciativa hubiese sido presentada por algún integrante de cualquier otro grupo parlamentario, probablemente no hubiese generado ningún tipo de reacción en los mercados, pero como fue impulsada desde el seno del grupo mayoritario, y tratándose de Ricardo Monreal, desde el escritorio de una de las figuras más cercanas e influyentes en el equipo que ostentará el poder durante los próximos años, la reacción de los mercados fue contundente: el índice de la Bolsa Mexicana cayó un 5.8% en un solo día, lo que sucedió debido a las caídas superiores al 10% para los bancos.

Ante ese escenario tan adverso, el coordinador de Morena en la Cámara alta, Ricardo Monreal, tuvo que salir a pedir calma, ya que como reiteró esa iniciativa tan sólo representa el punto de partida para una discusión urgente para la ciudadanía, que es la de frenar las excesivas comisiones y abusos bancarios.

El grupo Banorte perdió su valor en un 11.9%, e Inbursa perdió el 9.8%. También el valor de las acciones de Santander perdió un 8%.

A partir de esas declaraciones salieron a escena la presidenta de Morena, nuestro próximo secretario de Hacienda y hasta el mismo Andrés Manuel López Obrador, quien dictándole línea política al legislativo aseguró que al menos durante los primeros tres años de su administración no se realizarán modificaciones al sistema financiero, tal y como lo había prometido en su campaña. Una vez más, la calma pareció regresar a los mercados.

Ante los hechos, es inevitable hacer varios cuestionamientos para aquellos que presentaron la iniciativa: ¿Calcularon el impacto negativo que provocarían a sabiendas de que forman parte del grupo mayoritario y que el simple hecho de presentarla al pleno puede significar que se contará con el respaldo suficiente para culminar en su aprobación? ¿Intercambiaron sus puntos de vista con las autoridades financieras e incluso con el presidente electo antes de presentarla? ¿Están al tanto que las pérdidas que ocasionaron, lo que provocó la caída abrupta en las acciones de los bancos, puede derivar en una importante pérdida de empleos?

Si las respuestas son negativas, no cabe duda que nos enfrentamos a una de las mayores imprudencias legislativas cometidas en los últimos tiempos, y si bien es cierto que la posición de defensa de la soberanía entre los poderes encabezada por el senador Monreal es correcta, eso no oculta que en lo sucesivo deberá existir más prudencia para presentar iniciativas tan relevantes.

EVIDENCIAS

PATRICIA SOTELO

@paty_sotelo

SEGURIDAD SOCIAL YA NO ES SEXISTA

José podrá afiliar al Seguro Social a su esposo Pablo para que reciba atención médica. Rosa podrá recibir pensión en caso de que su esposa Martha fallezca. Y el hijo de Axel y Alonso tendrá derecho a ser atendido en una guardería, y en caso de que el padre asegurado muera, podrá recibir pensión por orfandad. Estos son los derechos en materia de seguridad social que tiene cualquier pareja heterosexual pero que se les ha negado a los matrimonios entre personas del mismo sexo. Ahora ya no habrá distinciones gracias a las reformas que aprobó el Senado de la República a las leyes del IMSS y del ISSSTE.

Además, se permitirá también que Carlos, el esposo de Alicia, pueda recibir una pensión en caso de que ella fallezca, beneficio que hoy sólo se proporciona a las mujeres. Esto es, las leyes del IMSS y del ISSSTE dejaron de ser discriminatorias, machistas y sexistas. Se trata de una reforma necesaria que corresponde a los principios de igualdad y no discriminación, y que es consecuente con el derecho de las personas del mismo sexo a contraer matrimonio o vivir en concubinato pero que en términos de seguridad social no recibían los beneficios que se les brinda a las parejas heterosexuales.

Para garantizar este derecho se determinó eliminar los términos "esposo" y "esposa" e incluir el de "cónyuge", y acabar, así, con la discriminación.

Entre tanto barullo por las consecuencias de la cancelación de la construcción del aeropuerto de Texcoco, la turbulencia en los mercados financieros y el corte de agua en la CDMX por la fallida reparación del sistema Cutzamala, en los medios no se dio la relevancia que merecía esta histórica reforma.

Y es histórica por su trascendencia, pero también porque ningún partido votó en contra ni se abstuvo. El dictamen se aprobó por unanimidad, con 110 votos a favor de los senadores presentes en la sesión del martes 6 de noviembre. Y además, porque el nuevo Senado se estrenó en sus tareas legislativas con esta reforma de carácter social propuesta por la bancada de Morena, y apoyada plenamente por partidos conservadores como el PAN y el PES, así como el PRI, PRD, PT, PVEM y Movimiento Ciudadano.

La iniciativa fue presentada por Malú Mícher, luchadora social y defensora de los derechos de las mujeres, y por el ex panista Germán Martínez, que de conservador pasó a ser liberal y ferviente defensor de AMLO y Morena, y quien será el próximo director del IMSS.

Pero esta reforma es producto de la lucha que ha tenido que dar la comunidad gay por el respeto a sus derechos, para ser tratados como personas sin importar sus preferencias sexuales. Porque como dijo Malú Mícher en una entrevista, "no se le pueden negar los derechos de salud a una persona por el hecho de cómo amar y a quien amar".

Y es una lucha que se emprendió en la CDMX desde el 2006 a raíz de la aprobación, por la ALDF, de la Ley de Sociedad de Convivencia, y más aún en 2009, cuando se avaló el matrimonio entre personas del mismo sexo. Esto dio pie a que las parejas homosexuales exigieran servicios médicos que les eran negados en el IMSS o ISSSTE porque las leyes hacían referencia a la atención del esposo o esposa, del hombre y la mujer, y tuvieron que dar una batalla legal.

Así, que estos cambios legislativos sólo responden a una realidad que los sectores más conservadores del país se negaban a reconocer. Sólo falta la aprobación de la Cámara de Diputados, pero sin duda tendrán el mismo destino que en el Senado. Y cuando estas reformas se apliquen en la vida cotidiana de las parejas del mismo sexo, y en un hospital se les atienda sin discriminación, estaremos avanzando hacia una sociedad más amigable, más humana.

PAGÓ EL GOBIERNO AGUINALDO EN UNA SOLA EXHIBICIÓN

Cobran ahora, les cuesta en enero

- *Los vales de despensa traen 3 mil pesos de bono sexenal y 12 mil como prestación regular anual, adicional al aguinaldo*

MARTÍN TAKAGUI

Con un espíritu de consumo, haciendo a un lado el ahorro familiar y con falsas promociones que solamente ofrecen el pago a meses sin intereses, pero con reducciones de precios inexistentes, el "Buen Fin" será el destino principal de los aguinaldos de los trabajadores mexicanos que tendrán la "cuesta de enero" más prolongada y difícil de la historia.

El sector empresarial espera llegar a 97 mil millones de pesos en ventas del "Buen Fin", que para este año se ha programado del 16 al 19 de noviembre, lo que significaría un crecimiento de cinco por ciento con respecto al año pasado, que se quedó corto en sus expectativas de ventas al considerar que llegarían a los 100 mil millones de pesos, pero sólo rebasaron los 92 mil.

Se trata de una jornada de "adoración al consumismo", en donde la mayoría de las tiendas y marcas de todos los giros de bienes y servicios hacen anuncios de ofertas, que hace ocho años, cuando el ex presidente Felipe Calderón lo anunció por primera vez junto con la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio, y prometieron que sería algo muy similar a lo que ocurre en el Black Friday de Estados Unidos, en donde hay descuentos de hasta 80 por ciento.

Desde aquella ocasión, cuando el gobierno de la república era panista, y hoy en su etapa priista se ha mantenido como cómplice de este engaño, pues desde entonces adelantó para antes del "Buen Fin" el pago de la primera parte del aguinaldo, que en su conjunto es de 40 días de salario.

Antes de la existencia de "El Buen Fin" el gobierno entregaba a los burócratas sus primeros 20 días de aguinaldo en los primeros cinco días de diciembre, a fin de financiar los gastos de la temporada, y a más tardar el 5 de enero entregaba la otra parte, lo que daba un respiro a los trabajadores para los regalos de reyes, y su quincena normal de enero el día 15, aún así la cuesta de enero no era fácil.

Hoy, el Gobierno de la República entregó el aguinaldo desde el 5 de noviembre, con mucha antelación a las fiestas de diciembre; pero además, el dirigente sindical de la burocracia mexicana, Joel Ayala, secretario general de la Federación de Trabajadores al Servicio del estado (FSTSE), anunció que será en vales de despensa como los burócratas recibirán el llamado bono sexenal de tres mil pesos.

También anunció que este jueves 15 o viernes 16 de noviembre ese bono será entregado junto con el paquete de vales de despensa anuales, que es de 12 mil pesos, por lo que cada trabajador estará recibiendo 15 mil cien pesos en esta misma semana.

Los bolsillos y las carteras estarán repletos, las ofertas y las necesidades en la lista de compra para llegar a las tiendas a primera hora, pues tan sólo los dos millones de burócratas en su conjunto dispondrán de 30 mil 200 millones de pesos en vales, además de sus aguinaldos correspondientes.

Los consumidores deberán ser cautelosos, pues existen tiendas que no ofrecen descuentos y solamente brindan facilidades para el pago a meses sin intereses en las tarjetas de crédito, pero además, deberán cuidar su efectivo y sus vales porque se espera que en los primeros 10 días de diciembre, como siempre ha sucedido, el gobierno pague casi juntas las dos quincenas de diciembre. En esas condiciones, los trabajadores estarán esperando su próximo pago hasta el 15 de enero, que difícilmente alcanzará para saldar el exceso de gastos, en que podrían incurrir los trabajadores. ■

RECOMENDACIONES

EL DINERO YA está aquí, los muebles y descuentos llegarán este fin de semana, pero las deudas y cuesta se quedarán hasta el próximo año.

1. **Cuida** tu aguinaldo y tus vales.
2. **Elabora** una lista de necesidades.
3. **Elabora** una lista de deseos.
4. **Proyecta** un presupuesto de gastos.
5. **Compara** los precios con anticipación.
6. **Permanece** muy atento a los meses sin intereses.
7. **Dale prioridad** a los descuentos y no a los meses.
8. **Nunca gastes** más de lo que has presupuestado.
9. **Compras** a más de 12 meses son más pesadas.
10. **Ahorra** y no gastes todo tu dinero.

ENREDADOS

#QueNoSeTePase

LA ENTREVISTA A FERNANDO BELAUNZARÁN, FUNDADOR Y CONGRESISTA NACIONAL DEL PRD

WikInfluyente

LO QUE POCOS CONOCEN DE FERNANDO ESTÁ EN EL WIKINFLUYENTE, UNA ENTREVISTA FUERA DE LO COMÚN

ME LO CONTÓ UN PAJARITO

NO TE LA MEMES

Opinión

FULVIO VAGLIO

InterSecciones

Semiólogo, analista político, historiador y escritor.
@vaglio_fulvio

DESPUÉS DE LAS ELECCIONES DEL 6 DE NOVIEMBRE, PARECE DIFÍCIL NEGAR QUE LA TRAGEDIA SE REPITE, SI NO EN FORMA DE FARSA, AL MENOS CON EL MISMO FINAL.

Elecciones y déjà-vus

El New York Times del sábado pasado ha bautizado Florida "la tierra del déjà-vu electoral": se refería al recuento de votos para el senado y la gubernatura del estado actualmente en curso en Florida, y aludía al otro recuento que decidió las presidenciales de 2000 entre Al Gore y George W. Bush; el gobernador de Florida era entonces Jeb Bush, el hermano del candidato republicano, y el recuento – plagado de acusaciones de irregularidad – le dio la victoria a Bush con un margen del 0.009 por ciento (537 votos); después de un mes de controversias legales, la Corte Suprema Federal invalidó una decisión de la Corte Suprema del Estado y le abrió la puerta al candidato republicano; a su vez la victoria en Florida, en el complicado sistema electoral indirecto norteamericano, decidió la entera contienda nacional: Bush fue el primer candidato, después de Grover Cleveland en 1888, que ganó la presidencia por los votos del colegio electoral, habiendo perdido el total de los votos populares.

Dentro de este déjà-vu general, hay otros más pequeños; como en 2000, el candidato demócrata primero aceptó la derrota y luego se desdijo (entonces fue Al Gore, ahora se trata del candidato a gobernador Andrew Gillum); como en 2000, la controversia abarca los condados más poblados de Florida: Broward, Palm Beach y Miami-Dade; y como en 2000, la nueva Corte Suprema después del nombramiento de Kavanaugh está lista y en sus marcas para invalidar el recuento, si eso llegara a la máxima instancia.

Es cierto que este año no se ha elegido presidente, pero también lo es que el voto del martes pasado se planteaba como un refrendo en favor o en contra de Trump, quien hace dos años también ganó la presidencia habiendo perdido el voto popular.

El sábado por la noche, Sebastian Gorka (el halcón del gabinete Trump que renunció el año pasado a su puesto, acusando a los altos mandos de la administración de estar saboteando el proyecto del presidente) ha declarado, más o menos literalmente: "Gracias a Dios por haber inspirado a los Padres Fundadores la sabiduría del actual sistema electoral": se refería precisamente al rol de los Colegios Electorales, encargados de vigilar que el populacho urbano, corruptible y prostituido al poder, no anihilara la sana, pero crecientemente minoritaria, voluntad de la población rural: como decir, Rousseau en América (y efecto ésa fue la narrativa que compartían los autores de la Constitución, terratenientes y esclavistas, cuando nadie pensaba siquiera en la posibilidad de unos Estados Unidos mayoritariamente urbanizados e industrializados).

Gorka: *el sueño rural en 2018*

Al escuchar los huéspedes del programa Watter's World en FOX News, el sábado 10, no pude evitar tener otro déjà-vu: según ellos, las elecciones del pasado 6 de noviembre fueron un plebiscito entre dos sistemas: por un lado la alianza de las dos costas, el Este y el Oeste, Nueva York y Los Ángeles, plagados ambos por la inmigración ilegal y despojados ya de los valores auténticos del nacionalismo que hizo crecer América, en espera de que Trump la haga grande otra vez; por el otro lado, heroico jarrito de Tlaquepaque, el Midwest, las Rocallosas y el desierto. Poco importa que esta geopolítica fantástica no sea confirmada por los resultados electorales del martes: la propaganda populista no se preocupa de nimiedades como los hechos reales y una mentira se convierte en verdad si la escuchas el número suficiente de veces.

¿Dónde está, en este caso, el déjà-vu? Ya somos menos – desgraciadamente – los que nos acordamos de Kevin Phillips, el teórico detrás del triunfo de Nixon en 1968: según él, el dominio del partido demócrata se regía por una alianza perversa entre dos minorías: la élite multimillonaria y los desamparados de los slums urbanos; esa alianza excluía la clase media y la clase trabajadora, y las obligaba además a pagar el pato con gravámenes fiscales cada vez más insufribles; se imponía, y se acercaba, una reestructuración del tablero sociopolítico. Las elecciones de 1968, y también las de 1972, le dieron la razón a Phillips: si Nixon no se hubiera dejado arrastrar por su deseo de revancha contra los demócratas y los medios, y no hubiera metido la pata con el Watergate y sus secuelas, hoy (por mucho que nos duela) lo recordaríamos como uno de los grandes presidentes en vez que como un criminal de poca monta.

Es fácil reconocer que la ficción geopolítica de Watter's World es una vulgarización banal de "la mayoría republicana emergente" de Phillips, y que Trump no es Nixon. Los dos partidos y sus altavoces mediáticos, ambos proclaman su victoria: es la vieja ambigüedad del vaso medio lleno o medio vacío, y ambos bandos están conscientes de que las elecciones del martes pasado son la prueba general para la presentación de 2020. También es cierto que este 6 de noviembre han votado masivamente, los millennials y las mujeres suburbanas; estas últimas presumiblemente votaron contra Trump: #MeToo y "grab 'hem by the pussy" están para quedarse en la memoria colectiva. Es mucho menos seguro para quién votaron (y votarán en 2020) los millennials. Los republicanos buscan desesperadamente asideros en la tradición política norteamericana y, si siguen así, probablemente no los van a encontrar. Y ¿los demócratas?

GARUM
VICENTE TORRES

¡Alta cocina mediterránea!

Masaryk 513
Tel.52.80.08.91

@garummasaryk @garummasaryk @garummasaryk